



دانشگاه شهروردی و فن مهندسی

نشریه پژوهش در نسخوارکنندگان

جلد نهم، شماره دوم، ۱۴۰۰

<http://ejrr.gau.ac.ir>

۳۹-۵۸

DOI: 10.22069/ejrr.2021.18537.1770

## غربالگری و انتخاب باکتری‌های اسید لاکتیک مناسب برای افزایش کیفیت سیلаз ذرت

ناهید آقامحمدی<sup>۱</sup>، فردین هژبری<sup>۲</sup> و داریوش علیپور<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>دانشجوی دکتری و <sup>۲</sup>دانشیار گروه علوم دامی، دانشکده علوم و مهندسی کشاورزی، دانشگاه رازی، کرمانشاه،

<sup>۳</sup>دانشیار گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بولعلی سینا، همدان

تاریخ دریافت: ۹۹/۷/۲۱؛ تاریخ پذیرش: ۹۹/۱۰/۹

### چکیده

سابقه و هدف: اثرات استفاده از باکتری‌های اسیدلاکتیک به عنوان مکمل میکروبی بر ویژگی‌های تخمیر سیلاز عمدهاً به دلیل تولید متابولیت‌های مفیدی است که می‌توانند رشد میکرووارگانیسم‌های بیماری‌زا و مخرب را مهار کنند. بنابراین، توانایی یک سویه در استفاده از سوبیستراها متنوع موجود در گیاه علوفه‌ای و تولید متابولیت‌های مختلف می‌تواند در رقابت با سایر میکرووارگانیسم‌ها مفید باشد. از این توانایی می‌توان به عنوان یک اصل برای انتخاب مواد تلقیحی استفاده کرد. با این وجود، تحقیقات نشان داده‌اند که مقالات منتشر شده در انتخاب ماده تلقیحی با هدف محدود کردن رشد این میکرووارگانیسم‌های مخرب و بیماری‌زا هنوز کمیاب است. برخی از محققان اثرات مواد تلقیحی میکروبی بر تخمیر سیلاز را گزارش کرده‌اند. با این حال، با وجود مقالات متعددی که در مورد اثرات ماده تلقیحی بر تخمیر سیلاز منتشر شده‌اند، در مورد انتخاب سیستماتیک سویه‌ها توضیحات کمی وجود دارد. هدف از مطالعه حاضر جداسازی، شناسایی و انتخاب سویه‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک با قابلیت بهبود ویژگی‌های تخمیری و جلوگیری از رشد میکرووارگانیسم‌های بیماری‌زا و مخرب و ارزیابی اثر تلقیح این سویه‌ها بر ارزش غذایی و پایداری هوایی سیلازهای ذرت بود.

مواد و روش‌ها: این تحقیق به منظور انتخاب سویه‌های باکتری‌های اسید لاکتیک جدا شده از منابع مختلف و ارزیابی تأثیر آن‌ها بر کیفیت سیلاز ذرت انجام شد. سویه‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک برای ارزیابی تولید متابولیت‌ها و کاهش pH در عصاره آبی به دست آمده از علوفه ذرت تلقیح شدند. یکصدوییست ویک سویه از منابع مختلف در آزمایشگاه جدا شد. همه سویه‌های جدا شده گرم مثبت، کاتالاز منفی و عمدهاً تولیدکننده اسیدلاکتیک، که باکتری‌های اسیدلاکتیک در نظر گرفته شدند. تجزیه و تحلیل توالی 16S ریبوزومی DNA، ۲۲ سویه نماینده برای تأیید حضور گروه‌های غالب استفاده شد. توالی جدایه‌های مختلف باکتری‌های اسیدلاکتیک درجه شباهت بالایی به سویه‌های نوع بانک‌ژن داشتند که بین ۹۹ و ۱۰۰ درصد شباهت نشان دادند. چهار سویه باکتری‌های اسیدلاکتیک که بهترین نتایج را نشان دادند، در سیلوهای آزمایشی مورد ارزیابی قرار گرفتند. این آزمایش در یک طرح کاملاً تصادفی با پنج تیمار (چهار سویه باکتری‌های اسیدلاکتیک و یک شاهد بدون ماده تلقیحی) و نه تکرار انجام شد. مواد تلقیحی در <sup>۱۰</sup> واحد تشکیل دهنده کلنبی / گرم علوفه تازه به علوفه ذرت خرد شده که پس از آن به مدت ۱۰۵ روز سیلو شدند، استفاده شد. پس از باز شدن سیلوها، از سیلазهای برای تجزیه و تحلیل ترکیبات شیمیایی و فرآورده‌های تخمیری نمونه‌برداری شد.

\*نویسنده مسئول: hozhabri@razi.ac.ir

یافته‌ها: تلقیح سویه‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک بر ترکیب شیمیایی، خصوصیات تخمیری و جمعیت میکروبی سیلاظها تأثیر گذاشت. تلقیح سویه‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک بر ترکیب شیمیایی و غلظت اسیدهای لакتیک و استیک، اتابول و ۱،۲-پروپان‌دی‌ال سیلاظها تأثیر معنی دار داشت. در میان تیمارها، سیلاظ تلقیح شده با لاکتوپاسیلوس فرمتوس دارای غلظت استات بالاتر ( $P < 0.0001$ )، اما غلظت لاکتات ( $P < 0.0008$ ) و تعداد مخمر کمتر ( $P < 0.0001$ ) نسبت به سایر سیلاظها بود. همچنین، تلقیح سیلاظ با لاکتوپاسیلوس فرمتوس (سویه‌ی ۱۶) منجر به سیلاظی با جمعیت باکتری‌های اسیدلاکتیک بیشتر و بهبود پایداری هوایی پس از در معرض قرار گرفتن هوا شد ( $P < 0.0001$ ). سیلاظهای تلقیح شده بالاکتوپاسیلوس فرمتوس و به‌دبال آن لاکتوپاسیلوس سالیوایروس و قارچ‌های رشته‌ای در طول تخمیر بودند. بین سیلاظها، سیلاظ تلقیح شده بالاکتوپاسیلوس فرمتوس، پایداری هوایی بالاتر را نشان داد ( $P < 0.0001$ ).

**نتیجه‌گیری:** روش پیش انتخاب بر اساس تولید متابولیت‌ها در انتخاب سویه‌های جدید تلقیحی و همبستگی بالا با سیلوهای آزمایشگاهی، کارآمد بود. تلقیح سویه‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک در سیلاظ ذرت منجر به تفاوت در ارزش غذایی یا جمعیت میکروارگانیسم‌های بیماری‌زا و مخرب شد. سویه‌های ۱۶ و ۷، که به عنوان لاکتوپاسیلوس فرمتوس و لاکتوپاسیلوس سالیوایروس شناخته شدند، منابع امیدوارکننده‌ای برای استفاده به عنوان ماده تلقیحی در سیلاظهای ذرت در نظر گرفته شدند، زیرا آنها سیلاظهایی با ویژگی‌های تخمیری بهتر فراهم می‌کنند و باعث بهبود پایداری هوایی پس از قرار گرفتن در معرض هوا می‌شوند.

**واژه‌های کلیدی:** اسیداستیک، پایداری هوایی، پروپان‌دی‌ال، گرم مثبت، لاکتوپاسیلوس سالیوایروس، لاکتوپاسیلوس فرمتوس

کند. بنابراین، توانایی یک سویه در استفاده از سوبسترها متنوع موجود در گیاه علوفه‌ای و تولید متابولیت‌های مختلف می‌تواند در رقابت با سایر میکروارگانیسم‌ها مفید باشد؛ این توانایی می‌تواند به عنوان یک اصل برای انتخاب سویه‌های باکتری‌ایی تلقی شود (۲۱). با این وجود، مطالعات در زمینه انتخاب ماده‌های تلقیحی با هدف جلوگیری از رشد این میکروارگانیسم‌های بیماری‌زا هنوز ناکافی و کمیاب است (۲۱ و ۲۲). مطالعات نشان می‌دهد که برخی از سویه‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک می‌توانند فعالیت ضد میکروبی از خود نشان دهند و در نتیجه بر بسیاری از میکروارگانیسم‌های بیماری‌زا و نامطلوب تأثیر بگذارند (۲۲). سازگاری بین گیاه علوفه‌ای و میکروارگانیسم تلقیح شده عاملی است که به استفاده موفقیت‌آمیز از مایع تلقیح میکروبی در سیلاظها کمک می‌کند (۲۳، ۶). علاوه بر این، تعداد سلول‌های زنده موجود در ماده تلقیحی و توانایی آن برای تسلط

## مقدمه

ذرت گیاهی علوفه‌ای است که علی‌رغم ارزش غذایی خوب و دارا بودن ویژگی‌های مطلوب برای تهیه یک سیلاظ خوب و علاقه زیاد دامداران در استفاده از آن برای تولید سیلاظ (۲۲ و ۲۳)، بسیار مستعد فساد و زوال هوایی است (۲۲). پایداری هوایی فراسنجه بسیار مهمی برای اطمینان از کیفیت سیلاظ ذرت است و پایین بودن این فراسنجه باعث کاهش ارزش غذایی و استفاده از آن در تغذیه دام می‌شود (۱۲). بنابراین، استفاده از مواد تلقیحی میکروبی در این سیلاظها با هدف اصلی کاهش زوال هوایی، افزایش کارایی تخمیر و حفظ ارزش غذایی سیلاظ توصیه شده است (۲۲ و ۲۳). اثرات استفاده از باکتری‌های اسیدلاکتیک به عنوان مکمل میکروبی بر ویژگی‌های تخمیر سیلاظ عمده‌تاً به‌دلیل تولید متابولیت‌های مفید است که می‌توانند از رشد میکروارگانیسم‌های بیماری‌زا و نامطلوب جلوگیری

آخرین رقت نمونه‌ها، رقت‌های  $10^{-1}$  تا  $10^{-1}$  تهیه شد. از این رقت‌ها برای کشت، جداسازی و شمارش کلنجی باکتری‌ها استفاده شد. باکتری‌های مولد اسیدلاکتیک پس از انکوباسیون بی‌هوایی با استفاده از محیط کشت آگار ام آر اس حاوی سیستئین هیدروکلرايد (۰/۱ درصد) و سیکلوهگزامید (۰/۴ درصد) کشت شدند. کلنجی باکتری‌های رشدیافته روی پتری‌دیش‌ها دارای حداقل ۳۰ تا حداقل ۳۰۰ واحد تشکیل‌دهنده کلنجی شمرده شدند و از پتری‌های حاوی کلنجی‌های منفرد و با کیفیت خوب، به طور تصادفی یک کلنجی انتخاب، علامت‌گذاری و برای شناسایی، جداسازی شدند.

خصوصیات مورفو‌لوزیکی و رنگ‌آمیزی گرم باکتری‌های رشدیافته روی محیط کشت آگار ام آر اس پس از ۲۴ ساعت انکوباسیون برسی شد. جدایه‌ها برای برسی کلنجی، ظاهر سلولی، رنگ‌آمیزی گرم، فعالیت کاتالازی و تولید گاز از گلکوکز و گلکوکونات با استفاده از لوله‌های ڈرهام در محیط کشت ام آر اس مایع تحت آزمایش قرار گرفتند (۶، ۱۹). همچنین، رشد در دما و pH‌های مختلف، در محیط کشت مایع، پس از انکوباسیون در ۳۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۷۲ ساعت تعیین شد. تحمل به نمک در محیط کشت ام آر اس مایع حاوی کلریدسدیم در دو غلظت ۳ و ۶/۵ درصد اندازه‌گیری شد (۱۹). بر اساس تولید متابولیت‌ها، رشد و کاهش در مقدار pH، پیش انتخاب گونه‌های باکتریایی انجام شد. رشد با دستگاه اسپکتروفتومتر<sup>۱</sup> در طول موج ۶۰۰ نانومتر ارزیابی شد. از pH متر دیجیتال<sup>۲</sup> برای اندازه‌گیری pH استفاده شد و از دستگاه

بر میکروبیوتای اپی فیتیک نیز از فاکتورهای مهمی هستند که احتمالاً تنوع زیاد بین نتایج آزمایشی بدست آمده از تلقیح باکتری‌های اسیدلاکتیک را توضیح می‌دهد (۴ و ۲۳). در مطالعه‌ای که توسط برخی محققین انجام شد، سویه‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک جدا شده از سیلانژهای نیشکر را در تهیه سیلانژ ذرت آزمایش کردند؛ نتایج حاصل نشان‌دهنده تفاوت بین سویه‌های آزمایش شده از نظر جمعیت سویه‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک، مخمرها و قارچ‌های رشته‌ای و پایداری هوایی سیلانژها بود (۲۲). هدف از مطالعه حاضر انتخاب سویه‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک با قابلیت بهبود ویژگی‌های تخمیری و جلوگیری از رشد میکروارگانیسم‌های بیماری‌زا و نامطلوب و ارزیابی اثر تلقیح این سویه‌ها بر کیفیت و پایداری هوایی سیلانژ ذرت بود.

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در آزمایشگاه‌های گروه علوم دامی دانشکده کشاورزی دانشگاه بوعلی همدان و در دو مرحله انجام شد:

(۱) جداسازی باکتری‌های اسیدلاکتیک از سیلانژ ذرت، محتويات روده (ایلئوم و سکوم) مرغ‌های تخمگذار، گوشتشی، بوقلمون و شترمرغ، و انتخاب سویه‌های با نتایج بهتر از طریق آزمون‌های آزمایشگاهی که به طور خلاصه توضیح داده می‌شود:

کشت و جداسازی سویه‌های باکتری‌ها طبق روش ارائه شده توسط آویلا و همکاران، (۲۰۱۴، ۲۰۰۹) انجام شد (۶ و ۴). به منظور جداسازی باکتری‌های تولیدکننده اسیدلاکتیک، یک نمونه‌ی ۸۰ گرمی از سیلانژ ذرت و محتويات روده (ایلئوم و سکوم) بطور مجزا با ۷۲۰ میلی‌لیتر آب مقطر استریل محتوى پیتون (۱/۰ درصد) رقيق شد و توسط یک شیکر در ۱۲۰ دور در دقیقه، به مدت دو ساعت همگن شدند. از

1. VARIAN, Cary100 UV-Vis spectrophotometer, Australia

2. JENWAY, 350 pH meter manual, England.

1492R و 50- GAGTTTGATCCTGGCTCA-30) محصول واکنش زنجیره‌ای پلی‌مراز بدست آمده برای تصفیه و تعیین توالی به شرکت ماکروژن<sup>۵</sup> ارسال و توسط این شرکت تعیین توالی شدند. توالی نوکلئوتید هر جدایه توسط نرم افزار بیوادیت<sup>۶</sup> ویرایش ۷.۲ مشاهده و بخش مورد نظر آن انتخاب شد. سپس توالی انتخاب شده بوسیله ابزار بلاست<sup>۷</sup> وارد و با توالی‌های موجود در پایگاه داده‌های بانک زن، موجود در وب سایت مرکز ملی اطلاعات بیوتکنولوژی<sup>۸</sup> مقایسه شدند. پس از تجزیه توالی‌ها توسط بلاست، میکروارگانیسم‌های ثبت شده‌ای که بیشترین قرابت رنگیکی را با جدایه‌های خالص شده آزمایش داشتند، شناسایی شدند. سپس، توالی‌ها با روش اتصالات مجاور توسط نرم افزار مگا<sup>۹</sup> ویرایش ۶ بررسی شد.

(۲) تلقیح سویه‌های جدا و شناسایی شده به علوفه ذرت برای تهیه سیلانزهای ذرت آزمایشگاهی: با توجه به نتایج تعیین توالی سویه‌های توالی‌یابی شده و نتایج حاصل از آزمایش‌های قبل نظیر نرخ رشد سریع‌تر در طی تخمیر، کاهش موثر pH و تولید غلظت‌های مناسب متابولیت‌ها، چهار سویه که بهترین نتایج را نشان دادند به منظور تلقیح به ذرت علوفه‌ای برای تهیه سیلانز انتخاب شدند. برای این آزمایش پنج تیمار در نظر گرفته شدند: تیمار شاهد (سیلانز شاهد بدون هیچ افزودنی میکروبی)، و چهار تیمار (لاکتوپاس—سیلوس—سیلوس—الیوارپوس، پاپیوکوکوس اسیدی لاكتیسی، لاکتوپاسیلوس فرمتوسوم و انتروکوکوس فاسیسیوم) محتوى باکتری‌های جداسازی شده و انتخاب شده. برای هر تیمار نه تکرار در نظر گرفته شد (پنج تیمار و ۴۵ مینی سیلو). علوفه تازه

کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا<sup>۱</sup> برای تجزیه و تحلیل تولید متابولیت‌ها استفاده شد (۲۲، ۶ و ۲۴).

پس از انجام این آزمایشات، بهترین سویه‌های باکتری‌های اسید لاكتیک با توجه به توانایی تولید متابولیت‌ها انتخاب شدند. در مرحله بعد با استفاده از روش‌های مولکولی، مراحل استخراج، باکتری‌های جدا و انتخاب شده و تکثیر DNA استخراج شده توسط روش واکنش زنجیره‌ای پلی‌مراز<sup>۱۰</sup> انجام شد. سویه‌های جداسازی و انتخاب شده برای ارزیابی در سیلوهای آزمایشگاهی با تعیین توالی DNA شناسایی شدند. استخراج از DNA باکتری‌های جدا شده و خالص‌سازی آن‌ها و همچنین تکثیر DNA استخراج شده طبق روش‌های توصیف شده (۲۲ و ۲۴) انجام شد. DNA باکتری‌ها با استفاده از کیت تجاری<sup>۱۱</sup> استخراج شد. غلظت DNA از استخراج شده با استفاده از طیف سنجی نانودراب<sup>۱۲</sup> مورد بررسی قرار گرفت و در دمای ۲۰- درجه سانتی‌گراد ذخیره شدند. برای انجام واکنش زنجیره‌ای پلی‌مراز و تکثیر DNA از دستگاه ترموسایکلر شرکت اپندورف (اپندورف، هامبورگ، آلمان) استفاده شد. منطقه کدکننده توالی ژن 16S rDNA توسط واکنش زنجیره‌ای پلی‌مراز در یک سیکلر حرارتی PCR تکثیر شد. مطابق روش سیلو و همکاران (۲۰۱۸)، از آغازگرهای عمومی برای شناسایی باکتری‌های تولیدکننده اسیدلاكتیک استفاده شد. آغازگرهای مورد استفاده از آغازگرهای عمومی پروکاریوتیک 16S RNA بودند. محصولات واکنش زنجیره‌ای پلی‌مراز مستقیماً با کیت تعیین توالی با استفاده از آغازگرهای عمومی پروکاریوتیک 16S P027F (50-، DNA وزومی

5. Macrogen (Seoul, South Korea)

6. BioEdite

7. Basic Local Alignment Search Tool (BLAST)

8. NCBI: (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/BLAST>).

9. MEGA

1. HPLC, Shimadzu model LC-10Ai

2. Polymerase chain reaction (PCR)

3. Wizard\_Genomic DNA Purification kit, Promega, Madison, WI, USA

4. Thermo Scientific 2000, Waltham, MA, USA

خورشید و باران محافظت شدند. پس از ۱۰۵ روز از سیلول کردن، سیلوها ابتدا توزین و سپس باز شدند. بازیابی ماده خشک با استفاده از وزن و محتوای ماده خشک علوفه تازه و سیلاژ پس از ۱۰۵ روز محاسبه شد (۶ و ۲۲).

نمونه برداری‌ها از علوفه تازه قبل از سیلول کردن و همچنین از علوفه سیلو شده بعد از ۳/۵ ماه سیلول کردن (پس از ۱۰۵ روز تخمیر در داخل سیلو) پس از باز شدن سیلوها، برای تجزیه و تحلیل شیمیایی و میکروبی، انجام شد. یک بخش از نمونه‌ها وزن و به مدت ۷۲ ساعت در آون دارای فن در دمای ۵۵ درجه سانتی گراد خشک شد. بخش دیگری از نمونه‌ها در نایلون‌های برچسب‌دار برای تجزیه‌های بعدی در فریزر ۲۰ درجه سانتی گراد ذخیره شد. بخش سوم نمونه‌ها برای تهیه عصاره آبی به منظور تعیین مقدار pH، ارزیابی جمعیت میکروبی و محصولات نهایی تخمیر استفاده شد. پس از خشک شدن، نمونه‌های خشک شده با استفاده از آسیاب یک میلی‌متری خرد شده و در ظروف پلاستیکی دارای برچسب در دمای اتاق ذخیره تا تجزیه شیمیایی نمونه‌ها انجام شود. برای اندازه‌گیری ترکیبات شیمیایی در علوفه تازه و نمونه‌های سیلاژ از روش‌های استاندارد استفاده شد (۲). برای تجزیه الیاف نامحلول در شوینده خشی و اسیدی از نمونه‌های جداگانه‌ای استفاده شد و هر دو عاری از خاکستر<sup>۲</sup> بودند.

یک نمونه‌ی ۲۵ گرمی از علوفه تازه قبل سیلول کردن و همچنین، از هر یک از سیلاژ‌ها بعد باز کردن آنها جمع آوری و با ۲۲۵ میلی لیتر آب مقطر استریل محتوی پیتون ۰/۱ درصد محلول شد و در یک محلوط‌کن به مدت ۲۰ دقیقه با سرعت ۲۰ دور در دقیقه همگن شد، سپس از طریق کاغذ فیلتر و اتمن شماره چهار صاف شد (۲۲). از عصاره آبی تهیه شده

ذرت با طول برش ۱/۵ سانتی‌متر خرد شده با باکتری‌های انتخابی محلوت شد و در سیلوهای آزمایشی پلی‌وینیل کلرید با قطر ۳۰ سانتی‌متر و ارتفاع ۸۰ سانتی‌متر، مجهز به درهای محکم که فقط امکان انتشار گاز را فراهم می‌کند، ذخیره شد. هر میلی‌سیلو با حدود ۳۰۰۰ گرم (وزن مرطوب) علوفه خرد شده پر و به چگالی تقریباً ۶۰۰ کیلوگرم در متر مکعب فشرده شد. سویه‌های باکتری تولیدکننده اسیدلاکتیک مطابق با استانداردهای کدورت مقیاس مکفارلندر آماده‌سازی شدند و تلقیح با جمعیت<sup>۱</sup> ۱۰ کلنی به ازای هر گرم علوفه تازه انجام شد. میلی‌سیلوها در دمای اتاق (به طور متوسط ۲۳ درجه سانتی‌گراد) ذخیره شده و پس از ۱۰۵ روز نگهداری باز شدند.

تلقیح باکتری‌ها براساس روش‌های پیشنهاد شده توسط سانتوس و همکاران (۲۰۱۳) و آویلا و همکاران (۲۰۱۴)، انجام شد (۴ و ۶). تیمار کترول (شاهد) بدون هیچ گونه تلقیح باکتری‌ای، فقط آب مقطر به علوفه اضافه و ذخیره شد. در همه تیمارها باکتری‌های تلقیح شده با غلظت<sup>۱</sup> واحدهای تشکیل‌دهنده کلنی به ازای هر گرم ماده تازه<sup>۱</sup> برای اطمینان از تسلط بر تکرارهای آن مشخص خرد شده برای یک سیلو با تکرارهای آن مشخص شده، توزین، سپس با محلول محتوی باکتری تلقیحی مخلوط شد. باکتری‌ها با استفاده از سمپاش گیاهی (برای جلوگیری از آلدگی از یک سمپاش جداگانه برای هر تیمار) روی علوفه ذرت اسپری، با دست محلوت و سپس میلی‌سیلوها پر شدند. سیلوها قبل و بعد از پر شدن توزین شدند، تا مقدار واقعی علوفه سیلو شده مشخص شود. پس از هواگیری و فشرده‌سازی کامل، سیلوها در دمای اتاق (به طور متوسط ۲۳ درجه سانتی گراد) نگهداری شده و از نور

2. NDFom and ADFom, respectively

1. Colony forming units per gram of fresh matter (cfu (cfu /g FM)

دمای کترل شده ۲۳ درجه سانتی گراد ( $\pm 1/5$ ) نگهداری شدند. برای ارزیابی ثبات هوای آنها یک دماسنج به مدت هشت روز در توده سیلاز، در عمق ۱۰ سانتی متر قرار داده شد. دماسنجی که برای اندازه گیری دما هر ۱۲۰ دقیقه برنامه ریزی شده بود در مرکز هر سطل قرار گرفت. دماهای سیلازها هر دو ساعت ثبت شد. دماهای محیط با استفاده از دماسنج واقع در نزدیکی سطلهای اندازه گیری شد. پایداری هوایی به عنوان مجموع ساعاتی که سیلاز قبل از افزایش دماهای آن بیش از دو درجه سانتی گراد بالاتر از دماهای محیط پایدار ماند، تعريف شد.

این پژوهش در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۵ تیمار و ۹ تکرار انجام شد. رابطه ۱ مدل آماری طرح را نشان می دهد:

$$Y_{ij} = \mu + T_i + e_{ij} \quad (1)$$

در این مدل  $Y_{ij}$  مقدار هر مشاهده،  $\mu$  میانگین صفت مورد مطالعه،  $T_i$  اثر تیمار و  $e_{ij}$  اثر خطای آزمایشی بود. تجزیه اطلاعات با استفاده از نرم افزار آماری SAS ویرایش ۹/۴، با رویه GLM و مقایسه میانگینها با استفاده از آزمون توکی و سطح معنی داری ۰/۰۵ و ۰/۰۰۱ انجام شد. تمام شمارش‌های میکروبی بر پایه لگاریتمی تبدیل شدند.

## نتایج و بحث

تمامی ۱۲۱ سوبه باکتری‌های اسیدلاکتیک جداد شده از منابع مختلف مورد بررسی حاصل از آزمایش‌های مربوط به خصوصیات فنوتیپی، مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی، باکتری‌های گرم مثبت، میله‌ای یا کروی شکل، کاتالاز و اکسیداز منفی و تحرک (قدرت حرکت و جنبندگی) منفی بودند، که به جنس لاکتوپاسیلوس تعلق داشتند و همچنین، با توانایی خود در تولید گاز کربن دی‌اکسید از گلوكز و گلوكونات به عنوان لاکتوپاسیل‌های با تخمیر همگن اجباری،

برای تعیین pH، کربوهیدرات‌های محلول در آب، اسیدهای چرب فرار و اسیدلاکتیک استفاده شد. کربوهیدرات‌های محلول در آب با استفاده از روش استاندارد توصیه شده تعیین شد (۲۲). بخشی از عصاره‌های آبی (دو میلی لیتر) با ۱۰ میکرولیتر اسیدسولفوریک ۵۰ درصد (حجمی / حجمی) اسیدی شدند و قبل از تجزیه و تحلیل برای اندازه گیری محصولات نهایی تخمیر منجمد شدند (۲۲). عصاره‌های آبی اسیدی شده با استفاده از دستگاه کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا برای تعیین غلظت اسیدهای لاکتیک، استیک، پروپیونیک، بوتیریک، ۱،۲-پروپان‌دی‌ال و اتانول مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. تجزیه و تحلیل میکروبی در ذرت علوفه‌ای تازه قبل از سیلوکردن و در سیلازها در زمان باز شدن مینی سیلوها، انجام شد. برای بررسی و شمارش جمعیت باکتری‌های اسیدلاکتیک در علوفه تازه و سیلازها از محیط کشت آگار ام آر اس طبق روش (۶)، جمعیت مخمرهای موجود در علوفه تازه و سیلازها در محیط آگار مخمر- پیتون- دکستروز طبق روش (۴) و جمعیت قارچ‌های رشته‌ای موجود در علوفه تازه و سیلازها در محیط سیب زمینی دکستروز- آگار حاوی ۱/۵ درصد از محلول اسید تارتاریک (۱۰ درصد وزنی / حجمی) جهت اسیدی شدن طبق روش (۲۴) انجام شد. کلنی‌های رشد یافته روی پتری دیش‌های دارای حداقل ۳۰۰ تا حداقل ۳۰۰ واحد تشکیل دهنده کلنی شمرده و به صورت لگاریتم واحد تشکیل دهنده کلنی<sup>۱</sup> نشان داده شدند.

جهت ارزیابی پایداری هوای سیلازها طبق روش (۶) اقدام شد. به طور خلاصه، پس از ۱۰۵ روز سیلوکردن، مینی سیلوها باز شدند و نمونه‌های تقریباً دو کیلوگرمی از هر مینی سیلو برداشته در سطل‌های پلاستیکی پنج کیلوگرمی قرار گرفتند و در اتفاقی با

1. Log cfu/g

تشکیل شده یک روش مناسب برای انتخاب مواد تلقیحی است.

در این پژوهش غلظت متابولیت‌های تولید شده توسط سویه‌های باکتری‌های تولیدکننده اسیدلاکتیک در محیط کشت ذرت بسیار متغیر بود. اختلافات موجود در تولید متابولیت‌ها بین سویه‌ها به دلیل متابولیسم باکتری‌ها بود. سویه‌هایی که تولید بالایی از اسیدلاکتیک را نشان دادند، به عنوان باکتری‌های با تخمیرناهمگن اختیاری شناخته شدند، در حالی که سویه‌هایی که اسیدهای استیک تولید می‌کردند، باکتری‌های با تخمیرناهمگن اجباری در نظر گرفته شدند. در این تحقیق برخی سویه‌ها تولید غلظت‌های بالایی از اسیدهای استیک و پروپیونیک داشتند. اسیدهای پروپیونیک و استیک یک‌اشر هم‌افزایی نشان می‌دهند که قادرند رشد مخمرها و قارچ‌های رشته‌ای را کاهش داده و ثبات هوایی سیلانز را افزایش دهنند (۲۲ و ۸). اثرات ماده تلقیحی میکروبی بر تخمیر سیلانز، علاوه بر تغییر pH، عمدهاً به دلیل توانایی تسلط سریع بر تخمیر و تولید متابولیت‌هاست (۶ و ۲۱).

در مطالعه حاضر، انتخاب سویه‌های باکتری اسیدلاکتیک برای تلقیح در سیلووها عمدهاً بر اساس سرعت رشد و تولید متابولیت‌ها برای بهبود تخمیر و یا پایداری هوایی بود. بر اساس نتایج به دست آمده، ۲۲ سویه از ۱۰۰ سویه ارزیابی شده که نتایج بهتری را از نظر تولید متابولیت‌ها، کاهش pH و سرعت رشد نشان دادند، جهت شناسایی مولکولی انتخاب شدند. نتایج تعیین‌توالی منطقه ۱۶S rRNA ۲۲، جدایه‌ی انتخاب شده نشان داد که همه آن‌ها حداقل ۹۹ درصد شباهت را با توالی میکروارگانیسم‌های موجود در بانک ژن نشان دادند. اگر شباهت ژنتیکی بین میکروارگانیسم موردنظر و میکروارگانیسم بانک ژن، ۹۹ درصد باشد می‌توان با اطمینان گفت که همان

لакتوپاسیل‌های با تخمیر ناهمگن اختیاری و لакتوپاسیل‌های با تخمیر ناهمگن اجباری طبقه‌بندی شدند (۴، ۶ و ۱۹). انتخاب اولیه سویه‌های باکتری‌های تولیدکننده اسیدلاکتیک بر اساس مشخصات فنوتیپی و تولید متابولیت‌ها بود. الگوی کلی؛ خصوصیات فنوتیپی، مقادیر pH محیط کشت (کاهش سریع pH محیط کشت باکتری در واحد زمان)، رشد سریع سویه‌های باکتری‌های تولیدکننده اسیدلاکتیک (اندازه‌گیری شده در واحد جذب) و تولید متابولیت‌ها توسط این باکتری‌ها بود. طی ۴۸ ساعت کشت ۱۲۱ سویه باکتری در محیط کشت عصاره ذرت علوفه‌ای، رشد سویه‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک (اندازه‌گیری در واحد جذب) و کاهش مقادیر pH در عصاره بین سویه‌های مختلف متغیر بود. از ۱۲۱ سویه باکتری اسیدلاکتیک آزمایش شده، ۱۰۰ سویه نتایج قابل قبولی نشان دادند. برخی از سویه‌ها (۲۱ سویه) جدا شده از محتویات روده بوقلمون در فرآیند انتخاب حذف شدند، زیرا رشد آن‌ها در عصاره ذرت از شدت کمتری برخوردار بود یا برخی رشد نکردند.

به استثنای باکتری‌های جدا شده از محتویات روده بوقلمون (۲۱ سویه)، تمامی سویه‌های جدا شده در عصاره گیاه ذرت رشد کرده و تکثیر شدند (۱۰۰ سویه). برای بیشتر سویه‌های آزمایشی (۱۰۰ سویه) مشاهده‌ی ارتباط بین رشد، از طریق قرائت جذب و کاهش pH محیط امکان‌پذیر بود. همبستگی بین این دو فاکتور با تولید اسیدها توسط باکتری‌های تولیدکننده اسیدلاکتیک توضیح داده می‌شود (۲۲). نتایج حاصل از مطالعه سانتوس و همکاران (۲۰۱۳)، که انتخاب سویه‌های باکتری اسیدلاکتیک برای سیلانز ذرت را بر اساس این دو فاکتور مورد مطالعه قرار دادند همسو با نتایج مطالعه حاضر بود (۲۲). بنابراین، علاوه بر کاهش pH، ارزیابی متابولیت‌های

سویه برای ارزیابی در سیلوهای آزمایشگاهی انتخاب شدند. شباهت توالی 16S rRNA در مقایسه با کد دسترسی موجود در بانک ژن برای این سویه‌ها در جدول ۱ نشان داده شده است.

باکتری یا همان گونه است (۱۹). مطابق با نتایج تعیین توالی منطقه 16S rRNA و همچنین، نتایج حاصل از آزمایش‌های مربوط به اندازه‌گیری فراسنجه‌های رشد، کاهش pH، تولید متabolیت‌ها و خصوصیات فنوتیپی در میان ۲۲ سویه‌ی مختلف چهار

جدول ۱- تشخیص مولکولی سویه‌های باکتری اسید لاکتیک

Table 1. Molecular identification of LAB strains

درصد شباهت Similarity (%)	کد در NCBI Code at NCBI <sup>1</sup> accession no.	هم ترازی در BLAST BLAST alignment	منبع جداسازی Isolation source	سویه‌های باکتری اسیدلاکتیک LAB Strains
100	LT852760.1	لакتوباسیلوس سالیواریوس <i>Lactobacillus salivarius</i> (LS)	محظیات روده مرغ‌های گوشتشی Isolated from the intestinal contents of Broilers	۷ سویه Strain 7
99	KY549392.1	پدیوکوکوس اسیدی‌لاکتیس <i>Pedicoccus acidilatici</i> (PA)	سیلائر ذرت Isolated from Corn Silage	۱۱ سویه Strain 11
100	GQ231445.1	لакتوباسیلوس فرمتومنوم <i>Lactobacillus fermentum</i> (LF)	محظیات روده مرغ‌های تخم‌گذار Isolated from the intestinal contents of laying hens	۱۶ سویه Strain 16
100	KY682304.1	انتروكوکوس فاسیوم <i>Enterococcus faecium</i> (EF)	محظیات روده شترمرغ Isolated from Ostrich intestinal contents	۱۹ سویه Strain 19

<sup>1</sup>National Center for Biotechnology Information (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/>).

سویه باکتری برای تلقیح به سیلو، مناسب ارزیابی شدند (جدول ۲). همچنین، براساس اندازه‌گیری خصوصیات فنوتیپی، مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی، این باکتری‌ها قادر به رشد در pH برابر ۳/۵ تا ۸ و دمای ۱۰ تا ۴۵ درجه سانتی‌گراد بودند و در محیط کشت محتوی ۳ و ۶/۵ درصد کلریدسدیم به خوبی رشد کردند. سویه پدیوکوکوس اسیدی‌لاکتیسی جدا شده از سیلائر ذرت در دمای ۴۵ تا ۵۰ درجه سانتی‌گراد و در pH برابر ۳ نیز قادر به رشد بود. اما در سه سویه‌ی دیگر، این توانایی نسبتاً ضعیف بود. البته اکثر سویه‌ها وقتی که در pH برابر ۳ یا دمای ۱۰ درجه سانتی‌گراد کشت شدند، رشدشان کاهش یافت یا متوقف شد. این باکتری‌های جدشده پس از ارزیابی در آزمون‌های آزمایشگاهی به عنوان گرم

یک سویه که برای تلقیح انتخاب می‌شود باید سریع رشد کند تا بتواند با موفقیت با سایر میکروب‌ها رقابت کند (۲۱). در این آزمایش فراسنجه‌های رشد ۲۲ سویه توالی‌یابی شده اندازه‌گیری شد که شامل زمان تأخیر، رشد بعد از ۱۲ ساعت و زمان مورد نیاز برای حداکثر غلاظت در عصاره ذرت بود. از سویه‌های آزمایش و توالی‌یابی شده، سویه‌های ۱۶، ۱۱، ۷ و ۱۹ سریع‌ترین رشد در ۱۲ ساعت را نشان دادند. با این حال، رشد سریع به‌نهایی کافی نیست. همچنین، تخمیر باید باعث کاهش سریع pH در نتیجه تولید اسیدلاکتیک شود. بسیاری از سویه‌ها بسیار سریع رشد کردند اما قادر به کاهش pH نبودند و بنابراین، حذف شدند. لذا سویه‌های ۱۶، ۱۱، ۷ و ۱۹ در کاهش pH بسیار موثر بوده و رشد خوبی داشتند، بنابراین، چهار

و ۲۲). لذا با توجه به نتایج حاصل از بررسی خصوصیات فنوتیپی و با توجه به غلظت متابولیت‌ها، این چهار سویه نتایج قابل قبولی را نشان داده و برای تلقیح در سیلوهای آزمایشی انتخاب شدند.

مثبت، کاتالاز منفی، اکسیداز منفی شناخته شدند که به جنس لاکتوباسیلوس متعلق بودند و همچنین، با توانایی خود در تولید گاز کربن‌دی‌اکسید از گلوكز و گلوكونات به عنوان لاکتوباسیل‌های با تخمیر همگن و لاکتوباسیل‌های با تخمیر ناهمگن طبقه‌بندی شدند (۶).

جدول ۲- رشد سویه‌ها و تغییر در pH محیط رشد پس از ۱۲ ساعت و در پایان دوره رشد؛ pH اولیه = ۵/۲۰.

Table 2. Growth of strains and changes in pH of growth media after 12 h and at the end of the growth period, initial pH = 5.20

LAB Strains	سویه‌های باکتری اسیدلاکتیک				
	فاز تأخیر (ساعت)	رشد (log CFU ml <sup>-1</sup> )	Drop in pH	کاهش در pH	
	Lag phase (hour)	12h	Max	12h	Max
لاکتوباسیلوسالیواریوس (LS) <i>Lactobacillus salivarius</i>	6	2.04	2.10(14h)	1.45	1.80(17h)
پدیوکرکوس اسیدی‌لاکتیس (PA) <i>Pediococcus acidilatici</i>	5	2.05	2.31(15h)	1.51	2.00(17h)
لاکتوباسیلوس فرمتووم (LF) <i>Lactobacillus fermentum</i>	7	2.10	2.30(15h)	1.32	1.65(17h)
انتروکرکوس فاسیوم (EF) <i>Enterococcus faecium</i>	6	2.03	2.30(13h)	1.50	1.95(17h)

pH سیلاژ به کاهش تجزیه پروتئین با غیرفعال‌سازی پروتازهای گیاهی کمک خواهد کرد (۱۵). از طرفی غلظت پروتئین خام در سیلاژهای محتوی باکتری‌های تلقیح شده در مقایسه با سیلاژ شاهد بالاتر درنتیجه تلقیح باکتری در مقایسه با سیلاژ شاهد نسبت داد (۱۴). نتایج حاصل از این مطالعه با نتایج مطالعات دیگر که افزایش محتوای پروتئین خام را درنتیجه تلقیح به سیلاژ در مقایسه با سیلاژ شاهد گزارش کرده‌اند مطابقت دارد (۷، ۱۳، ۱۴، ۱۵ و ۲۵)؛ هرچند، در گزارش سانتوس و همکاران (۲۰۱۳)، این نتایج مشاهده نشد (۲۲).

علاوه بر این، بخش‌های الیافی علوفه (الیاف نامحلول در شوینده خشکی و اسیدی) در تمامی سیلاژها پس از سیلوکردن در مقایسه با غلظت آن‌ها در علوفه اولیه به طور قابل توجهی کاهش یافت. این موضوع ممکن است نتیجه‌ی ترکیبی از فعالیت تجزیه

ترکیبات شیمیابی، خصوصیات تخمیری و جمعیت میکروبی علوفه ذرت قبل و بعد از سیلوکردن در جدول ۳ نشان داده شده است. فرآیند سیلوکردن باعث افزایش غلظت پروتئین خام در سیلاژ شاهد و سیلاژهای محتوی باکتری‌های تلقیحی در مقایسه با علوفه تازه ذرت قبل سیلوکردن شد، در حالی که غلظت‌های ماده خشک، الیاف نامحلول در شوینده خشکی و اسیدی (بدون خاکستر)، کاهش یافت (P<0/۰۰۰۱). همچنین، استفاده از سویه‌های باکتری تلقیحی بر مقادیر ماده خشک، پروتئین خام، الیاف نامحلول در شوینده خشکی و اسیدی در سیلاژها تأثیر گذاشت و تفاوت معنی‌داری بین سیلاژ شاهد و سیلاژهای محتوی باکتری تلقیحی پس از ۱۰۵ روز سیلوکردن مشاهده شد (P<0/۰۰۰۱). با این حال، افزایش پروتئین خام درنتیجه تخمیر پس از سیلوکردن در مقایسه با علوفه تازه می‌تواند مربوط به سنتز پروتئین میکروبی باشد (۳). همچنین، کاهش سریع

بازیافت ماده‌خشک برای همه تیمارها زیاد بود ( $\rightarrow$ ) ۹۱ درصد، که حاکی از اتلاف پائین ماده‌خشک ناشی از تخمیر ثانویه است. کاهش pH سیلرها طی فرایند ذخیره‌سازی در کل تیمارها اتفاق افتاد و تمامی تیمارها با یا بدون تلقیح باکتری‌ها دارای pH زیر ۳/۹ بودند. بیشترین کاهش pH در سیلر شاهد بود، اما کاهش کمتری در مقدار pH سیلر تلقیح شده با سویه لاکتوپاسیلوس فرمنتوم نسبت به سایرین مشاهده شد، زیرا این باکتری به عنوان باکتری با تخمیرناهمگن اجباری شناخته شده است و عمدتاً باکتری‌های با تخمیرناهمگن می‌توانند اسیدلاکتیک را به اسیداستیک، ۱،۲-پروپان‌دی‌ال و مقادیر ناچیزی اتانول تجزیه کنند (۱۱، ۱۷ و ۲۰) و غالباً pH آنها ۰/۱ تا ۰/۲ واحد بالاتر از سیلر شاهد خواهد بود (۱۱). این نتیجه به دلیل متابولیسم میکرووارگانیسم تولیدکننده اسیدلاکتیک، اسیداستیک، اتانول و کربن‌دی‌اکسید از هگزوزها و پتووزها انتظار می‌رفت. این متابولیت‌ها به کاهش کمتر مقادیر pH کمک می‌کنند. با این حال، تحت شرایط آزمایشی، مقادیر pH نهایی برای سیلر با کیفیت، مناسب در نظر گرفته شد (۲۲). pH سیلر یکی از معیارهای اصلی منعکس‌کننده میزان تخمیر و کیفیت علوفه سیلوشده است (۷ و ۱۶). به طور کلی یک دامنه مناسب از pH در محدوده ۴/۲-۳/۷ برای حفظ سیلر علوفه ذرت توصیه شده است (۱۰) و در مطالعه حاضر مقادیر متوسط pH به دست آمده بعد از ۱۰۵ روز تخمیر برای تمام سیلرهای در بازه pH مطلوب قرار داشت که نشان دهنده این است که سیلر به خوبی محافظت شده و خصوصیت یک سیلری را داشت که به خوبی ذخیره شده بود (۷ و ۱۶)؛ لذا شاخص اسیدی‌شدن کافی برای جلوگیری از رشد میکروب‌های نامطلوب را دارا بود (۱۲ و ۲۴).

آنژیمی و هیدرولیز اسیدی بخش‌های دیواره سلولی (سلولز، همی‌سلولز)، طی فرآیند سیلوکردن باشد (۷، ۱۴، ۱۸ و ۲۲). با این حال، کاهش مقدار الیاف نامحلول در شوینده خشی بدون خاکستر نشان می‌دهد که بخشی از الیاف، احتمالاً بخش همی‌سلولز، تجزیه و حل شده است (۲۳)، زیرا همی‌سلولز به کاهش pH حساس است و در شرایط اسیدی تا حدی هیدرولیز می‌شود (۹ و ۲۳). به علاوه غلظت الیاف سیلرهای تیمار شده کمتر از غلظت الیاف علوفه اصلی بود؛ این کاهش مقدار الیاف در سیلرهای تیمار شده در شوینده خشی بدون خاکستر در سیلرهای تیمار شده در مقایسه با سیلر شاهد بیشتر ( $P < 0.0001$ ). بود. این تیمارها در مقایسه با تیمار شاهد حاوی مقادیر کمتری دیواره سلولی بودند، زیرا باکتری‌های تلقیحی احتمالاً حاوی آنژیم‌های فیبرولیتیک بودند. نتایج مشابهی توسط محققین دیگر مبنی بر کاهش در بخش‌های دیواره سلولی گزارش شده است (۱، ۷ و ۲۰). هرچند، برخی محققین کاهش بخش‌های دیواره سلولی سیلرهای تلقیح شده با باکتری را در مقایسه با تیمار شاهد مشاهده نکردند (۱۳ و ۲۵). این امر به دمای پایین محیطی که تجزیه همی‌سلولز را مهار می‌کند، نسبت داده شده است (۱۴ و ۱۵). تجزیه بیشتر بخش‌های الیافی در سیلر تلقیح شده با سویه انتروكوکوس‌فاسیسیوم و مقادیر کمتر دیواره سلولی در این سیلر، متعاقباً افزایش کربوهیدرات‌های محلول در آب باقیمانده می‌تواند به آنژیم‌های موجود در این باکتری نسبت داده شود. نتایج مطالعه نکوسی و همکاران (۲۰۱۹) مشابه این یافته‌ها بود (۱۶).

جدول ۳- ترکیبات شیمیایی، خصوصیات تخمیری و ترکیب میکروبی در علوفه تازه، سیلاژ ذرت تلچیق شده و سیلاژهای ذرت تلچیق شده با سویلهای باکتری اسیدلاکتیک بعد از ۱۰۵ روز تخمیر در سیلو

Table 3. Chemical composition, fermentation characteristics and microbial composition of fresh maize and maize silage inoculated with lactic acid bacteria strains after 105 d of fermentation in silo

P-value	اسنیاه معیار میانگین SEM	Treatments <sup>1</sup> تیمارها (سیلوهای آزمایشی) <sup>1</sup>					علوفه تازه Control	فراسنجه‌ها (Parameters)				
		EF	LF	PA	LS	شاهد						
ترکیب شیمیایی (گرم بر کیلوگرم ماده خشک) Chemical composition (g kg <sup>-1</sup> DM)												
0.005	2.03	345.00 <sup>a</sup>	338.34 <sup>ab</sup>	337.03 <sup>ab</sup>	343.37 <sup>a</sup>	335.07 <sup>b</sup>	350.02	Dry matter ماده خشک				
0.0001	1.30	435.00 <sup>c</sup>	447.00 <sup>b</sup>	451.00 <sup>ab</sup>	446.00 <sup>b</sup>	456.00 <sup>a</sup>	480.00	الیاف نامحلول در شوینده خشث Neutral detergent fiber الیاف نامحلول در				
0.0001	0.87	245.00 <sup>d</sup>	263.00 <sup>a</sup>	257.00 <sup>b</sup>	250.00 <sup>c</sup>	260.00 <sup>ab</sup>	265.00	شوینده اسیدی Acid detergent fiber پروتئین خام Crude protein بازیافت ماده خشک				
0.0001	0.35	86.33 <sup>a</sup>	85.40 <sup>ab</sup>	84.46 <sup>b</sup>	85.64 <sup>ab</sup>	82.54 <sup>c</sup>	80.04	Dry Matter recovery Dry Matter recovery pH کربوهیدرات محلول در				
0.0001	0.00	3.76 <sup>b</sup>	3.81 <sup>a</sup>	3.77 <sup>b</sup>	3.76 <sup>b</sup>	3.74 <sup>c</sup>	5.20	آب Water soluble carbohydrates اسید لاتکتیک Lactic acid				
0.0001	0.07	9.36 <sup>b</sup>	5.70 <sup>e</sup>	7.27 <sup>d</sup>	7.78 <sup>c</sup>	10.01 <sup>a</sup>	97.16	اسید استیک Acetic acid اسید پروپیونیک Propionic acid اسید بوتیریک Butyric acid ۲,۱-پروپان دیول propanediol اتانول Ethanol				
0.0088	0.77	73.13 <sup>ab</sup>	71.70 <sup>b</sup>	74.90 <sup>a</sup>	73.98 <sup>ab</sup>	75.63 <sup>a</sup>	-	اسید لاتکتیک Lactic acid				
0.0001	0.41	35.67 <sup>d</sup>	50.06 <sup>a</sup>	37.39 <sup>c</sup>	40.66 <sup>b</sup>	30.89 <sup>e</sup>	-	اسید استیک Acetic acid اسید پروپیونیک Propionic acid اسید بوتیریک Butyric acid ۲,۱-پروپان دیول propanediol اتانول Ethanol				
0.0001	0.82	0.97 <sup>c</sup>	1.86 <sup>a</sup>	1.31 <sup>b</sup>	1.37 <sup>b</sup>	0.96 <sup>c</sup>	-					
0.0001	0.00	0.018 <sup>b</sup>	0.018 <sup>b</sup>	0.015 <sup>c</sup>	0.017 <sup>bc</sup>	0.033 <sup>a</sup>	-					
0.0001	0.00	1.50 <sup>c</sup>	6.00 <sup>a</sup>	1.50 <sup>c</sup>	4.50 <sup>b</sup>	0.00 <sup>d</sup>	-					
0.0001	0.40	10.32 <sup>b</sup>	10.70 <sup>b</sup>	11.92 <sup>b</sup>	10.50 <sup>b</sup>	15.02 <sup>a</sup>	-					
ترکیب میکروبی (log <sub>10</sub> cfu g <sup>-1</sup> FM) Microbial composition												
0.0001	0.02	8.84 <sup>c</sup>	9.27 <sup>a</sup>	8.83 <sup>c</sup>	8.95 <sup>b</sup>	8.01 <sup>d</sup>	5.73	باکتری‌های اسید لاتکتیک Lactic acid bacteria				
0.0001	0.02	1.98 <sup>c</sup>	1.47 <sup>e</sup>	2.11 <sup>b</sup>	1.57 <sup>d</sup>	2.92 <sup>a</sup>	5.57	خمیرها Yeast				
--	--	ND	ND	ND	ND	ND	3.20	قارچ‌ها Molds				

میانگین‌ها در هر ردیف با حروف نامتشابه، دارای تفاوت معنی دار است ( $P < 0.05$ ).

a,b,c,d,e The means within the same row with different letter have significant difference ( $P < 0.05$ )

لакتوباسیلوس سالیواریوس (LS)، پدیکوکسوس اسیدی لاتکیسی (LF)، انتروکوکسوس فاصلیوم (PA)، لکتوباسیلوس اسیدی لاتکیسی (EF)، ND. غیر قابل شناسایی در رقت  $10^{-1}$ .

*Lactobacillus salivarius* (LS), *Pedicoccus acidilatici* (PA), *Lactobacillus fermentum* (LF), *Enterococcus faecium* (EF), ND: non-detectable (dilution  $10^{-1}$ ).

ارزیابی متابولیت‌های تولید شده در طی فرآیند تخمیر، یکی از راههای درک تأثیرات باکتری‌های تلقیحی بر سیلائزها است. محتویات اسیدهای لاكتیک، استیک و پروپیونیک موجود در این مطالعه به آنچه در رابطه با سیلائزهای ذرت با ماده خشک ۴۰-۳۰ درصد توسط کانگ و شاور (۲۰۰۱) گزارش شده است (۱۰) نزدیکتر بود (جدول ۳). انتظار می‌رفت که سویه‌های با تخمیرناهمگن اختیاری، سیلائزهایی با غلظت بالاتر اسیدلاکتیک تولید کنند. با توجه به نتایج مطالعه حاضر تلقیح باکتری‌ها باعث افزایش غلظت اسید لاكتیک در سیلائزها نشد. به جز سیلائز تلقیح شده با اسیدلاکتیک در آن تولید شد، تفاوت آماری معنی‌داری بین تیمارهای دیگر با تیمار شاهد مشاهده نشد. انتظار می‌رفت که هنگام باز شدن سیلوها، سیلائز تلقیح شده با باکتری‌های تخمیرهمگن (ناهمگن اختیاری)، اسیدلاکتیک بیشتری داشته باشند؛ با این حال، این روند مشاهده نشد. سویه‌های تلقیح شده در این مطالعه گونه‌های مختلفی بودند که توانایی‌های متفاوتی برای تولید متابولیت‌ها در حین ذخیره‌سازی دارند (۲۲ و ۳). از این رو انتظار می‌رفت که تفاوتی در تولید اسیدلاکتیک در بین تیمارها وجود داشته باشد. اگرچه، عوامل متعددی ممکن است با مقدار این اسید در سیلائز تداخل ایجاد کنند. سویه‌های گونه‌های مشابه ممکن است تفاوت در متابولیسم و توانایی زنده ماندن در محیط سیلائز را نشان دهند. یکی دیگر از عواملی که باید در نظر گرفته شود، مصرف اسیدلاکتیک توسط سایر میکروارگانیسم‌ها مانند مخمرها است (۳) یا حتی توسط باکتری‌های اسیدلاکتیک با تخمیرناهمگن، که در مراحل نهایی تخمیر حضور دارند و از اسیدلاکتیک استفاده می‌کنند (۱۷). هرچند مقدار اسیدلاکتیک در سیلائزهای مورد مطالعه در محدوده توصیه شده ۴۰ تا ۱۲۰ گرم

غلظت کربوهیدرات محلول در آب علوفه تازه ذرت در مطالعه حاضر، به طور متوسط ۹۷/۱۶ گرم بر کیلوگرم ماده خشک بود که این مقدار بالاتر از حداقل سطح ۶۰ گرم بر کیلوگرم ماده خشک توصیه شده برای یک تخمیر کارآمد بود (۸ و ۱۴). با این حال، پس از ۱۰۵ روز ذخیره‌سازی، سیلائزهای تلقیح شده با باکتری‌ها، غلظت باقی‌مانده کربوهیدرات‌های محلول در آب کمتری نسبت به تیمار شاهد نشان دادند (P<0.0001). این نتایج نشان می‌دهد که کربوهیدرات‌های محلول در آب بیشتری توسط باکتری‌های اسیدلاکتیک در سیلائزهای تلقیح شده، استفاده شده است. این میکروارگانیسم‌ها مسئول مصرف کربوهیدرات‌ها همراه با تولید متابولیت‌ها، عمدتاً اسیدلاکتیک، هستند که به‌وضوح در کاهش مقدار pH نقش دارند (۱۴). مقدار کربوهیدرات محلول در آب کمتر موجود در سیلائزهای تلقیح شده پس از ۱۰۵ روز تخمیر در سیلو موافق با نتایج حاصل از مطالعات برخی محققین بود (۱۴، ۲۰ و ۲۲)، در حالی‌که با برخی نتایج گزارش شده تفاوت داشت (۷ و ۱۳). سیلائز تلقیح شده با سویه انتروکروس فاسیوم نیز در مقایسه با سیلائزهای تلقیح شده با باکتری‌های دیگر، غلظت باقی‌مانده کربوهیدرات محلول بیشتری داشت. این پاسخ را می‌توان به مهار مخمرها در طی تخمیر نسبت داد (۱۸) یا ممکن است این حالت به تجزیه بیشتر دیواره سلولی در این سیلائز نسبت به دیگر سیلائزهای تلقیح شده مرتبط باشد که باعث ایجاد کربوهیدرات بیشتر برای تحریک تخمیر در سیلائز می‌شود. تحریک دیواره سلولی سیلائز شده با این سویه، متعاقباً کربوهیدرات محلول در آب باقی‌مانده آن را افزایش می‌دهد که ممکن است این تجزیه به آنزیم‌های موجود در باکتری تلقیحی نسبت داده شود (۱۶).

ارزیابی می شود (۵). در این مطالعه، سیالاژهای دارای میزان بالاتر اسید پروپیونیک دارای کمترین مقدار مخمرها بودند. سیالاژ تلقیح شده با لاکتوپاسیلوس فرمتووم نسبت به سایر تیمارها بیشترین مقدار اسید پروپیونیک را تولید کرد ( $P<0.0001$ ). همچنین، اسید پروپیونیک از طریق متابولیسم باکتری های اسید پروپیونیک، تولید می شود که با این وجود به  $pH$  کم حساس هستند (۵). در سیالاژ شاهد، احتمالاً  $pH$  به سرعت کاهش می یابد و این باکتری ها مهار می شوند.  $pH$  نهایی سیالاژ تلقیح شده با باکتری لاکتوپاسیلوس فرمتووم از سیالاژهای دیگر بالاتر بود (جدول ۳). اگرچه،  $pH$  نهایی فقط به زمان باز شدن سیلولها اشاره دارد و میزان کاهش آن طی فرآیند، ناشناخته است. آویلا و همکاران (۲۰۰۹)، در مطالعه خود این موضوع را مورد ارزیابی قرار داده و مشاهده کردند که در سیالاژ حاوی سویه جدا شده، افت  $pH$  با کندی بیشتری نسبت به سیالاژ بدون باکتری صورت می گیرد (۴). بنابراین، ممکن است کاهش کندر  $pH$  باعث زنده ماندن باکتری های اسید پروپیونیک برای مدت طولانی تر شود و مقدار اسید پروپیونیک را در آن سیالاژها افزایش دهد (۴ و ۵).

بیشترین مقدار اسید بوتیریک در سیالاژ شاهد مشاهده شد که نسبت به سیالاژهای تلقیح شده با باکتری های اسید لاكتیک بالاتر بود ( $P<0.0001$ ). از طرفی کمترین مقدار اسید در سیالاژهای تلقیح شده با سویه های لاکتوپاسیلوس سالیواریوس و پاپیوکوکوس اسیدی لاكتیس اندازه گیری شد. بنابراین، سویه های ارزیابی شده در مطالعه حاضر در مقایسه با شاهد در کاهش مقدار اسید بوتیریک سیالاژها، کارآمد بودند. با این حال، تمام سیالاژها غلظت اسید بوتیریک زیر  $0.03$  گرم در کیلوگرم ماده خشک را نشان دادند. این مقدار تقریباً در محدوده ای قرار دارد که به طور معمول در سیالاژ ذرت مشاهده می شود، که عدم

بر کیلوگرم ماده خشک (۱۵) قرار داشت که نشانه ای از سیالاژ خوب تخمیر شده است.

بیشترین غلظت اسید استیک در مطالعه حاضر در سیالاژهای تلقیح شده با سویه های لاکتوپاسیلوس فرمتووم (به عنوان باکتری با تخمیر ناهمگن) مشاهده شد ( $P<0.0001$ ; جدول ۳). با این حال، غلظت اسید لاكتیک کمتر از سیالاژ شاهد بود؛ این نتایج انتظار می رفت، زیرا سویه فوق به عنوان باکتری با تخمیر ناهمگن اجباری طبقه بندی شد. مشابه مطالعه حاضر در مطالعه دیگران (۲۲) که با ارزیابی اثرات تلقیح سیالاژ ذرت بالاکتوپاسیلوس بوکنری انجام شد، افزایش غلظت اسید استیک همزمان با کاهش غلظت اسید لاكتیک مشاهده شد. با این حال، غلظت اسید استیک در همه می سیالاژهای مورد مطالعه ما به طور کلی در مقایسه با غلظت اسید لاكتیک کمتر بود (جدول ۳)؛ این مطلب نشان دهنده محافظت خوب کیفیت سیالاژ است (۱۵). طبق گزارش اود الفرنیک (۲۰۰۱)، افزایش مقدار اسید استیک می تواند نتیجه تبدیل بی هوایی اسید لاكتیک به اسید استیک و ۱،۲-پروپان دی ال باشد، که معمولاً با گونه های با تخمیر ناهمگن اجباری همراه است (۱۷). سیالاژ تلقیح شده با انتروکوکوس فاسییوم در مقایسه با سایر سیالاژهای تلقیح شده کمترین مقدار اسید استیک را تولید کرد ( $P<0.0001$ ). از طرفی مقدار اسید استیک تولید شده در سیالاژ شاهد کمترین بود.

غلظت اسید پروپیونیک در سیالاژهای تلقیح شده با سویه های مختلف به جز انتروکوکوس فاسییوم بیشتر از گروه شاهد بود ( $P<0.0001$ ). غلظت این اسید در تمام سیالاژهای تلقیح شده بیشتر از مقدار گزارش شده توسط فیلیا (۲۰۰۴)، بود (۹)، هرچند کمتر از مقدار گزارش شده توسط سانتروس و همکاران (۲۰۱۲)، بود (۲۲). اسید پروپیونیک بیشترین تأثیر را در مهار قارچ ها دارد و وجود آن در سیالاژ مطلوب

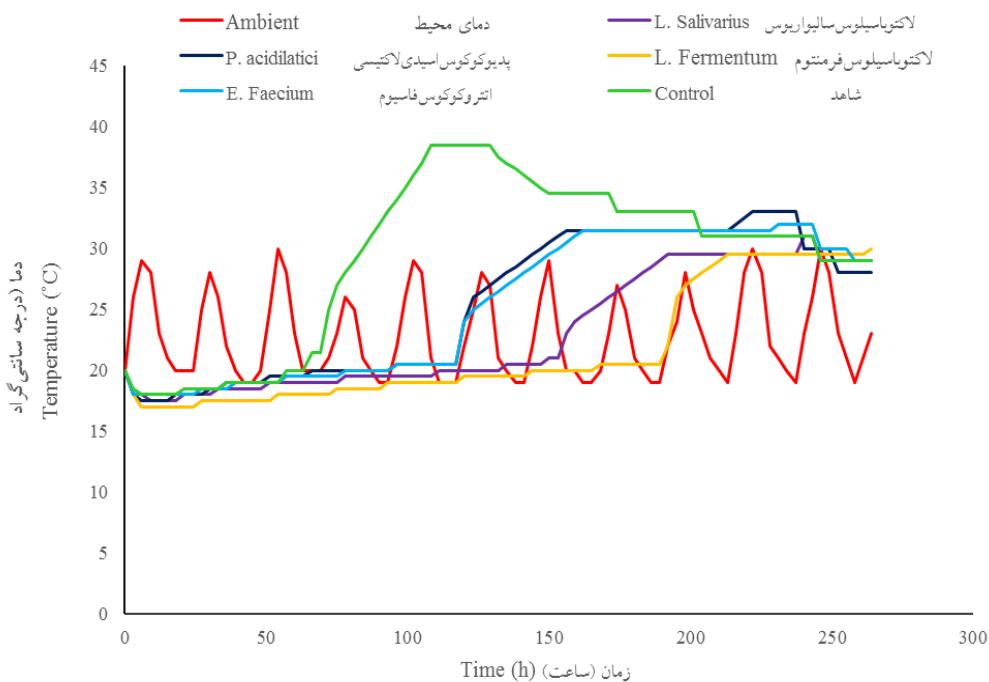
زمانی که سیلاژ خنک باقی می‌ماند و دمای آن پائین است و فاسد نمی‌شود، ثبات یا پایداری هوای نامیده می‌شود (۸). در این مطالعه، افزایش دما در سیلاژ شاهد پس از تقریباً ۶۶ ساعت قرارگرفتن در معرض هوآغاز شد و سیلاژهای تلقیح شده نسبت به سیلاژ شاهد در طول ارزیابی اولیه افزایش دمای کندری را نشان دادند (شکل ۱). در طول دوره ارزیابی، تغییرات زیادی در دمای سیلاژهای مختلف وجود داشت؛ از کمترین دما (۱۷ درجه سانتی‌گراد) تا بیشترین دما (۳۸/۵ درجه سانتی‌گراد). در سیلاژهای تلقیح شده با سویه‌های لاکتوپاسیلوس سالیوپوس و لاکتوپاسیلوس فرمتووم افزایش چشمگیر دما به ترتیب بعد از تقریباً ۱۵۰ و ۱۹۲ ساعت قرارگرفتن در معرض هوآرخ داد (شکل ۱). سیلاژ تلقیح شده با سویه لاکتوپاسیلوس فرمتووم در کل دوره ارزیابی با سرعت کمتری گرم شد و دمای آن به دمای محیط نزدیکتر بود، که نشان‌دهنده ثبات هوایی بالاتر است. به طور کلی، باکتری‌های تلقیحی باعث بهبود پایداری هوای سیلاژهای ذرت شدند، که با استیک‌اسید بالاتر از میزان سیلاژ شاهد نشان داده شد (جدول ۳). بهترین نتیجه در هنگام قرارگرفتن در معرض هوآ در سیلاژ تلقیح شده با سویه‌ی لاکتوپاسیلوس فرمتووم مشاهده شد. این نتیجه ممکن است توسط بالاتر بودن غلظت استیک‌اسید، پروپیونیک‌اسید و ۱،۲-پروپان‌دی‌ال ایجاد شود. در این سیلاژ، حضور مخمرها کمتر مشاهده شد، لذا با سرعت کمتری گرم شد و پایدارتر بود (جدول ۳). اثر استیک‌اسید بر کنترل مخمرها برای افزایش پایداری هوای سیلاژ توسط محققین توصیه شده است. به گفته این محققان، افزایش غلظت استیک‌اسید بر سیلو باعث مهار رشد مخمر و قارچ‌ها شده و ثبات هوای را بهبود می‌بخشد (۱۲، ۱۴، ۱۵ و ۲۰).

وجود فعالیت کلستریدیوم طی تخمیر در علوفه‌های سیلو شده را منعکس می‌کند (۲۱، ۲۲ و ۷)؛ این نتایج نشان‌دهنده سیلاژهای کاملاً محافظت شده است (۱۰ و ۱۳).

افزودن باکتری‌های اسیدلاکتیک به سیلاژ ذرت سبب کاهش غلظت اتانول تولید شده نسبت به سیلاژ شاهد شد ( $P<0.0001$ ؛ جدول ۳). تفاوتی بین سویه‌های مختلف در توانایی کاهش میزان اتانول مشاهده نشد. وجود اتانول در سیلاژ نامطلوب است زیرا این نشان‌دهنده رشد مخمر و اتلاف ماده‌خشک است (۲۲). محتوای اتانول سیلاژها در این مطالعه در بازه مقادیری بود که برای اتانول (۱۰ تا ۳۰ گرم بر کیلوگرم ماده خشک) در سیلاژها ذرت، قابل قبول در نظر گرفته می‌شود (۱۰).

تلقیح سیلاژ ذرت با سویه‌های مختلف باکتریابی باعث افزایش تعداد باکتری‌های اسیدلاکتیک نسبت به سیلاژ شاهد شد ( $P<0.0001$ ). بیشترین جمعیت این باکتری‌ها در سیلاژهای تلقیح شده با سویه لاکتوپاسیلوس فرمتووم مشاهده شد. این نتیجه ممکن است به دلیل توانایی زنده‌ماندن این سویه طی فرآیند تخمیر باشد، زیرا در مقایسه با علوفه تازه، بیشترین افزایش جمعیت باکتری‌های اسیدلاکتیک در این سیلاژ مشاهده شد. همچنین، این افزایش بالاتر جمعیت باکتری‌های اسیدلاکتیک در این سیلاژ می‌تواند به خصوصیات فیزیولوژیکی گونه لاکتوپاسیلوس فرمتووم مربوط باشد که قادر به متابولیسم اسیدلاکتیک به استیک‌اسید و زنده ماندن در آخرین لحظات فرآیند تخمیر سیلاژ است (۵).

عواملی که برای ارزیابی فساد هوایی در این آزمایش مورد استفاده قرارگرفتند، تغییرات دما و افزایش درجه حرارت سیلاژها بود. وقتی سیلاژ در معرض هوآ قرار می‌گیرد، طی فاز خوراک‌دهی، مدت



شکل ۱- تغییرات در دما طی قرارگرفتن سیلاژ در معرض هو؛ سیلوی شاهد و سیلوهای تلقیح شده با باکتری‌های اسیدلاتیک

**Figure 1. Variation in temperature during aerobic exposure of silages; control and inoculated silage with strains of lactic acid bacteria.**

پایداری هوایی آن از بین رفت و بیش از دو درجه سانتی‌گراد نسبت به دمای محیط افزایش دما داشت و بعد از ۱۰۸ ساعت دمای آن به حداقل دما ( $38/5$ ) درجه سانتی‌گراد رسید. در سیلاژ محتوی باکتری لاكتوباسیلوس فرمنتوم که بالاترین پایداری هوایی را نشان داد پس از ۱۹۶ ساعت دمای سیلاژ بیش از دو درجه سانتی‌گراد بالاتر از دمای محیط شد و پس از ۲۶۵ ساعت به حداقل دما (هفت درجه سانتی‌گراد بالاتر از دمای محیط) رسید. در داده‌های پایداری هوایی، وقتی دمای سیلاژها دو درجه سانتی‌گراد بالاتر از دمای محیط را نشان دادند، اختلاف معنی‌داری ( $P<0.0001$ ) مشاهده شد (شکل ۱، جدول ۱).

در این مطالعه، علاوه بر داده‌های دمای سیلاژ، حداقل دما و زمان مورد نیاز برای دستیابی به این دما محاسبه شد (جدول ۴). تفاوت معنی‌داری ( $P<0.0001$ ) بین تیمارها برای این دو متغیر مشاهده شد. بالاترین دمای حداقل در سیلاژ شاهد مشاهده شد و دمای حداقل در سایر سیلاژها پایین‌تر و تقریباً مشابه یکدیگر بود (جدول ۴). سیلاژهای تیمار شده زمان بیشتری برای دستیابی به حداقل دما لازم داشتند (به طور متوسط ۹۱ ساعت)، در حالی‌که در سیلاژ شاهد ۳۶ ساعت زمان برای رسیدن به حداقل دما طول کشید (شکل ۱). پس از بازگردان سیلوها، طی قرارگرفتن در معرض هو، سیلاژ شاهد پس از ۶۶ ساعت شروع به گرم شدن کرد؛ بعد از ۷۲ ساعت

جدول ۴- دینامیک دمایی سیلوهای ذرت تلقیح شده با و بدون سویه‌های باکتری‌های اسید لاتکتیک هنگام قرار گرفتن در معرض هوای اندک

**Table 4. Dynamics of temperature during aerobic exposure of maize silages without inoculants and inoculated with strains of lactic acid bacteria (LAB)**

پایداری هوایی (ساعت) Aerobic stability (h)	زمان (ساعت) Time to reach maximum temperature (h)	حداکثر دما (°C) Maximum temperature (°C)	تیمارها (سیلوهای آزمایشی) Treatments
72 <sup>d</sup>	108 <sup>e</sup>	38.5 <sup>a</sup>	شاهد (کنترل) Control
156 <sup>b</sup>	241 <sup>b</sup>	31 <sup>d</sup>	لاکتوبراسیلوسالیواریوس (LS) <i>Lactobacillus salivarius</i>
120 <sup>c</sup>	223 <sup>d</sup>	33 <sup>b</sup>	پادیوکوکوس اسیدی لاتکسیس (PA) <i>Pedicoccus acidilatici</i>
196 <sup>a</sup>	265 <sup>a</sup>	30 <sup>e</sup>	لاکتوبراسیلوس فرمتومن (LF) <i>Lactobacillus fermentum</i>
120 <sup>c</sup>	232 <sup>c</sup>	32 <sup>c</sup>	انتروکوکوکوس فاسیوم (EF) <i>Enterococcus faecium</i>
0.0001	0.0001	0.0001	P-Value
0.15	0.29	0.16	SEM اشتباه معیار میانگین

<sup>a,b,c,d,e</sup> میانگین‌ها در هر ردیف با حروف نامشابه، دارای تفاوت معنی‌دار است ( $P<0.05$ )

<sup>a,b,c,d,e</sup>The means within the same row with different letter have significant difference ( $P<0.05$ )

بهتر و پس از مواجهه با هوای سبب بهبود پایداری هوایی شدند. به طور خلاصه می‌توان بیان کرد که، در میان تیمارها، سیلاژ تلقیح شده با لاکتوبراسیلوس فرمتومن دارای غلظت استات بالاتر، اما غلظت لاتکتات و تعداد مخمر کمتر نسبت به سایر سیلاژها بود. همچنین، تلقیح سیلاژ با لاکتوبراسیلوس فرمتومن (سویه ۱۶) منجر به سیلاژی با جمعیت باکتری‌های اسید لاتکتیک بیشتر و بهبود پایداری هوایی پس از در معرض قرار گرفتن هوای شد. سیلاژهای تلقیح شده با لاکتوبراسیلوس فرمتومن و به دنبال آن لاکتوبراسیلوس سالیواریوس حاوی کمترین تعداد مخمر در طول تخمیر بودند. بین سیلاژها، سیلاژ تلقیح شده با لاکتوبراسیلوس فرمتومن، پایداری هوایی بالاتر را نشان داد. با این حال، برای ارزیابی کارایی این سویه‌ها در سیلوهای مقیاس بزرگ، مطالعات بیشتری لازم است.

### نتیجه‌گیری کلی

روش پیش انتخاب بر اساس تولید متابولیت‌ها در انتخاب سویه‌های جدید تلقیحی و همبستگی بالا با سیلوهای آزمایشگاهی، کارآمد بود. استفاده از مواد تلقیحی باکتری‌ای باعث بهبود مشخصات میکروبیولوژیکی و کاهش تولید اتانول در سیلاژ‌های ذرت شد. باکتری‌های هترو‌لاتکتیک کارآمدتر از باکتری‌های همو‌لاتکتیک بودند، اما، سویه‌های مختلف از گونه‌های مشابه باکتری‌ها در طی فرآیند تخمیر متفاوت عمل کردند، این مطلب نشان می‌دهد که استفاده از مواد تلقیحی باکتری برای سیلاژها باید با توجه به سویه‌های باکتری، گیاه علوفه‌ای که از آن برای سیلوشدن استفاده می‌شود و شرایط سیلوکردن ارزیابی شود. سویه‌های ۷ و ۱۶، که به ترتیب، به عنوان لاکتوبراسیلوس سالیواریوس و لاکتوبراسیلوس فرمتومن شناخته شدند، منابع امیدوارکننده‌ای برای استفاده به عنوان ماده تلقیحی در سیلاژ ذرت در نظر گرفته شدند. زیرا آن‌ها سیلاژهایی با ویژگی‌های تخمیری

### منابع

1. Addah, W., Baah, J., Groenewegen, P., Okine, E.K. and McAllister, T.A. 2011. Comparison of the fermentation characteristics, aerobic stability and nutritive value of barley and corn silages ensiled with or without a mixed bacterial inoculant. Canadian Journal of Animal Science. 91:133–146.
2. AOAC. 1990. Official methods of analysis, 15th ed. Association of Official Analytical Chemists, Washington, DC, USA.VA. Pp:69-90.
3. Assis, F.G. do val de, Avila, C.L. da silva, Pinto, J.C. and Schwan, R.F. 2014. New inoculants on maize silage fermentation. Revista Brasileira de Zootecnia. 43(8):395-403.
4. Avila, C.L.S., Pinto, J.C., Figueiredo, H.C.P. and Schwan, R.F. 2009. Effects of an indigenous and a commercial *Lactobacillus buchneri* strain on quality of sugar cane silage. Grass Forage Science. 64:384–394.
5. Avila, C.L. da silva., Valeriano, A.R., Pinto, J.C., Figueiredo, H.C.P., Rezende, AV.D. and Schwan, R.F. 2010. Chemical and microbiological characteristics of sugar cane silages treated with microbial inoculants. Revista Brasileira de Zootecnia. 39:25–32.
6. Avila, C.L.S., Carvalho, B.F., Pinto, J.C., Duarte, W.F. and Schwan, R.F. 2014. The use of lactobacillus species as starter cultures for enhancing the quality of sugar cane silage. Journal of Dairy Science. 97:940–951.
7. Chen, L., Yuan, X. Jun, Li, J. feng, Wang, S. Ran, Dong, Z. and Shao, T. 2017. Effect of lactic acid bacteria and propionic acid on conservation characteristics, aerobic stability and in vitro gas production kinetics and digestibility of whole-crop corn based total mixed ration silage. Journal of Integrative Agriculture. 15(7):1592–1600.
8. da Silva, T.C., da Silva, L.D., Santos, E.M. and Oliveira, J.S. 2017. Importance of the fermentation to produce high-quality silage. In: Jozala AF (Ed), Fermentation process. Croatia. Pp:1-22.
9. Filya, I. 2004. Nutritive value and aerobic stability of whole crop maize silage harvested at four stages of maturity. Animal Feed Science and Technology. 116:141–150.
10. Kung, L. and Shaver, R. 2001. Interpretation and use of silage fermentation analysis reports. Focus on Forage. 3:1–5.
11. Kung, L., Shaver, R.D., Grant, R. J. and Schmidt, R.J. 2018. Silage review: Interpretation of chemical, microbial, and organoleptic components of silages. Journal of Dairy Science. 101:4020–4033.
12. Lee, S.S., Lee, H.J., Paradhipta, D.H.V., Joo, Y.H., Kim, S.B. and Kim, D.H.. 2019. Temperature and microbial changes of corn silage during aerobic exposure. Asian-Australasian Journal of Animal Science. 32:988–995.
13. Nkosi, B.D., Meeske, R., Palic, D., Langa, T., Leeuw, K.J. and Groenewald, I.B. 2009. Effects of ensiling whole crop maize with bacterial inoculants on the fermentation, aerobic stability, and growth performance of lambs. Animal Feed Science and Technology. 154:193–203.
14. Nkosi, B.D., Meeske, R., Langa, T. and Thomas, R.S. 2011. Effects of bacterial silage inoculants on whole-crop maize silage fermentation and silage digestibility in rams. South African Journal of Animal Science. 41:350–359.
15. Nkosi, B.D., Vadlani, P.V., Brijwani, K., Nanjunda, A. and Meeske, R. 2012. Effects of bacterial inoculants and an enzyme on the fermentation quality and aerobic stability of ensiled whole-crop sweet sorghum. South African Journal of Animal Science. 42:232–240.
16. Nkosi, B.D., Meeske, R., Muya, M.C., Langa, T., Thomas, R.S. and Malebana, I.M.M. 2019. Microbial additives affect silage quality and ruminal dry matter degradability of avocado (*Persia Americana*) pulp silage. South African Journal of Animal Science. 49:997–1007.
17. Oude Elferink, S.J.W.H., Krooneman, J., Jan, C., Spoelstra, S.F., Faber, F. and Elferink, S.O. 2001. Anaerobic conversion of lactic acid to acetic acid and 1,2-propanediol by *Lactobacillus buchneri*. Applied and Environmental Microbiology. 67:125–132.
18. Pahlöw, G., Muck, R.E., Driehuis, F., Elferink, S.J.W.H.O. and Spoelstra, S.F. 2003.

- Microbiology of ensiling. In: Buxton DR, Muck RE and Harrison JH (Eds.), *Silage Science and Technology*, Vol 42, the American Society of Agronomy, Inc., USA. Pp:31-93.
19. Pang, H., Zhang, M., Qin, G., Tan, Z., Li, Z. and Wang, Y. 2011. Identification of lactic acid bacteria isolated from corn stovers. *Journal of Animal Science*. 82:642–653.
20. Ranjit, N.K. and Kung, L. 2000. The effect of *Lactobacillus buchneri*, *Lactobacillus plantarum*, or a chemical preservative on the fermentation and aerobic stability of corn silage. *Journal of Dairy Science*. 83:526–535.
21. Saarisalo, E., Skyttä, E., Haikara, A., Jalava, T. and Jaakkola, S. 2007. Screening and selection of lactic acid bacteria strains suitable for ensiling grass. *Journal of Applied Microbiology*. 102:327–336.
22. Santos, A.O., Ávila, C.L.S. and Schwan, R.F. 2013. Selection of tropical lactic acid bacteria for enhancing the quality of maize silage. *Journal of Dairy Science*. 96:7777–7789.
23. Santos, A.O., Ávila, C.L.S., Pinto, J.C., Carvalho, B.F., Dias, D.R. and Schwan, R.F. 2016. Fermentative profile and bacterial diversity of corn silages inoculated with new tropical lactic acid bacteria. *Journal of Applied Microbiology*. 120:266–279.
24. Silva, L.D., Pereira, O.G., Silva, T.C., Leandro, E.S., Paula, R.A. and Santos, S. A. 2018. Effects of *Lactobacillus buchneri* isolated from tropical maize silage on fermentation and aerobic stability of maize and sugarcane silages. *Grass Forage Science*. 73:660–670.
25. Tabacco, E., Righi, F., Quarantelli, A. and Borreani, G. 2011. Dry matter and nutritional losses during aerobic deterioration of corn and sorghum silages as influenced by different lactic acid bacteria inocula. *Journal of Dairy Science*. 94:1409–1419.



## Screening and selection of lactic acid bacteria suitable for enhancing the quality of maize silage

**N. Aghamohamadi<sup>1</sup>, \*F. Hozhabri<sup>2</sup> and D. Alipour<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Ph.D. Student, <sup>2</sup>Associate Prof., Dept., of Animal Science, Faculty of Science and Agricultural Engineering, Razi University, Kermanshah, Iran, <sup>3</sup>Associate Prof., Dept. of Animal Science, Faculty of Agriculture, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran

Received: 11/11/2020; Accepted: 12/29/2020

### Abstract

**Background and objectives:** The effects of lactic acid bacteria as a microbial additive on the fermentation properties of silage are mainly due to the production of beneficial metabolites that can inhibit the growth of pathogenic and destructive microorganisms. Therefore, the ability of a strain to use numerous substrates in forage plants and produced different metabolites can be useful in competition with other microorganisms. This ability can be used as a principle for selecting inoculants. Nevertheless, research has shown that published articles on inoculant selection to limit the growth of these destructive and pathogenic microorganisms are still scarce. Some researchers have reported the effects of microbial inoculants on silage fermentation. However, despite numerous articles on the effects of inoculants on silage fermentation, there are few descriptions for the systematic selection of strains. The aim of this study was to isolate, identify, and select strains of lactic acid bacteria with the ability to improve fermentation properties and prevent the growth of pathogenic and destructive microorganisms and evaluate the effect of inoculation of these strains on the nutritional value and aerobic stability of maize silages.

**Materials and methods:** This study was performed to select the lactic acid bacterial (LAB) strains isolated from different sources and evaluate their effect on the quality of maize silage. Lactic acid bacteria strains were inoculated to evaluate metabolite production and pH reduction in the aqueous extract obtained from maize forage. One hundred and twenty-one strains were isolated from various sources in the laboratory. All isolated strains were gram-positive, catalase-negative, and mainly lactic acid-producing, which were considered lactic acid bacteria. 16S ribosomal DNA sequence analysis of 22 representative strains was used to confirm the presence of dominant groups. The sequences of different isolates of lactic acid bacteria had a high degree of similarity to the GeneBank type strains, which showed between 99 and 100% similarity. Four strains of lactic acid bacteria that showed the best results were evaluated in experimental silos. This experiment was performed in a completely randomized design with five treatments (four strains of lactic acid bacteria and one control without inoculum) and nine replications. Inoculants were used in  $10^6$  colony forming units/g of fresh forage to chopped maize forage, which was then ensiled for 105 days. After opening the silos, silages were sampled for analysis of chemical compositions and fermentation products.

**Results:** Inoculation of lactic acid bacterial strains affected the chemical composition, fermentation properties, and microbial population. Inoculation of lactic acid bacterial strains significantly affected the chemical composition and concentration of lactic and acetic acids, ethanol, and 1,2-propanediol of silage. Among all treatments, silages inoculated with *Lactobacillus fermentum* had higher acetate concentration ( $P<0.0001$ ), but lactate concentration ( $P<0.008$ ) and yeast counts ( $P<0.0001$ ) were lower than other silages. Also, inoculation of

---

\*Corresponding author; [hozhabri@razi.ac.ir](mailto:hozhabri@razi.ac.ir)

silage with *L. fermentum* (strain 16) resulted in silage with a higher lactic acid bacterial population and improved aerobic stability after air exposure ( $P<0.0001$ ). Silages inoculated with *L. fermentum* and fallowed by *Lactobacillus salivarius* contained the lowest number of yeasts ( $P<0.0001$ ) and filamentous fungi during fermentation. Between silages, silage inoculated with *L. fermentum* showed higher aerobic stability ( $P<0.0001$ ).

**Conclusion:** The pre-selection method based on the production of metabolites was efficient in selecting new inoculation strains along with good correlation with experiments in laboratory silos. Inoculation of lactic acid bacterial strains in maize silage resulted in differences in nutritional value or population of pathogenic and destructive microorganisms. Strains 16 and 7, identified as *L. fermentum* and *L. salivarius*, were considered promising sources for use as inoculants in maize silages because they provide silages with better fermentation properties and improve aerobic stability after exposure to air.

**Keywords:** Acetic acid, Aerobic stability, Gram positive, *Lactobacillus fermentum*, *Lactobacillus salivarius*, Propanediol