



دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی

نشریه پژوهش در نسخه‌های آزمایشگاهی برگ

۱۳۹۲، شماره دوم، جلد اول

<http://ejrr.gau.ac.ir>

## اثر چین بر عملکرد تولید، ترکیب شیمیایی و گوارش پذیری آزمایشگاهی برگ و ساقه یونجه همدانی

میلاد مجنوی<sup>۱</sup>، \*داریوش علیپور<sup>۲</sup>، علی سپهری<sup>۳</sup> و حسن علی‌عربی<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup>دانشجوی کارشناسی ارشد علوم دامی دانشگاه بوعالی سینا، همدان، استادیار گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه

بوعالی سینا، همدان، استادیار گروه زراعت و اصلاح بنباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بوعالی سینا، همدان

تاریخ دریافت: ۹۱/۰۹/۲۶؛ تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۲/۲۷

### چکیده<sup>۱</sup>

این آزمایش جهت بررسی عملکرد تولید، ترکیب شیمیایی، مواد معدنی و فراسنجه‌های تخمیر شکمبهای برگ و ساقه یونجه همدانی در سه چین متفاوت (برداشت شده در اوایل گلدهی) در شرایط آزمایشگاهی انجام شد. ترکیب شیمیایی و فراسنجه‌های تولید گاز ساقه و برگ به صورت جداگانه با روش‌های استاندارد اندازه‌گیری شد. کمترین غلظت پروتئین خام برگ و ساقه در چین دوم، و بیشترین غلظت آن در چین سوم مشاهده شد ( $P<0.05$ ). همچنین بیشترین غلظت دیواره سلولی نامحلول در شوینده ختنی (دیواره سلولی) ساقه، در چین دوم بود، اگرچه بیشترین غلظت آن در برگ یونجه چین سوم مشاهده شد ( $P<0.05$ ). با افزایش در تعداد چین غلظت آهن، مس و منگنز در ساقه کاهش یافت ( $P<0.05$ ). در چین دوم ساقه دارای بیشترین مقدار فسفر بود در حالی که روی بیشترین مقدار را در چین اول تشکیل می‌داد. در برگ‌ها با افزایش تعداد چین غلظت آهن کاهش پیدا کرد، اما در سایر مواد معدنی نوسانات زیادی مشاهده شد. کمترین مقدار گوارش‌پذیری ماده آلی ساقه در چین دوم، و در برگ بیشترین مقدار در چین سوم مشاهده شد ( $P<0.05$ ). بیشترین مقدار گوارش‌پذیری دیواره سلولی و انرژی قابل متابولیسم برگ، در چین سوم مشاهده شد، در مقابل بیشترین مقدار توده میکروبی و

\* مسئول مکاتبه: alipourd@basu.ac.ir

پارتیشنینگ فاکتور مربوط به چین دوم بود. به طور کلی، نتایج این تحقیق نشان داد که یونجه مورد آزمایش به ترتیب کیفیت چین اول > چین سوم > چین دوم می باشد.

**واژه های کلیدی:** چین، یونجه، ترکیب شیمیابی، گوارش پذیری آزمایشگاهی.

#### مقدمه

گیاهان علوفه ای در تغذیه دام از اهمیت زیادی برخوردارند و بخش مهمی از جیره نشخوارکنندگان را تشکیل می دهند. در این میان گیاهان خانواده لگومینوز (یونجه) به دلیل دارا بودن ایجاد رابطه همزیستی با باکتری های جنس ریزوپیوم و تثبیت نیتروژن، بخش اصلی منابع پروتئین گیاهی را فراهم می آورد و میزان نیاز به کودهای نیتروژن دار را کم می کند (مکدونالد و همکاران، ۲۰۱۱). یونجه با نام علمی (*Medicago sativa L.*) مهمترین گیاه علوفه ای در ایران و بسیاری از نقاط جهان است. این گیاه به دلیل بالا بودن ارزش غذایی و امکان کاشت در اقلیم های مختلف به ملکه گیاهان علوفه ای مشهور شده است و به دلیل کیفیت بالای تغذیه ای برای حیوانات نشخوارکننده اهمیت زیادی دارد. گیاه مذکور حاوی ۱۵ تا ۲۲ درصد پروتئین خام است و منع سرشاری از ویتامین ها و مواد معدنی محسوب می گردد (مکدونالد و همکاران، ۲۰۱۱). طباطبایی و همکاران (۲۰۰۵) اعلام کردند که میانگین غلظت پروتئین خام ساقه یونجه حدود ۱۰/۸۷ و میانگین پروتئین خام برگ یونجه حدود ۱۳/۷۷ تا ۲۶/۴۸ می باشد. تولید محصولات زراعی و علوفه ای با کیفیت بهتر اغلب نیازمند بررسی مراحل فنولوژیک و صفات مورفو فنولوژیک با تعادل مناسب است و ارزش غذایی گیاهان تحت تأثیر عوامل مختلفی مانند آب، هوا، خاک، مرحله رشد، زمان و فصل برداشت قرار می گیرد (مکدونالد و همکاران، ۲۰۱۱). از بین عوامل مؤثر، مرحله رشد و زمان و فصل برداشت به عنوان یک عامل تاثیر گذار بر کیفیت علوفه مطرح می باشد. با افزایش سن و بلوغ گیاه، بافت های ساختمانی آن افزایش می یابد و در نتیجه مقدار کربوهیدرات های ساختمانی افزایش و غلظت پروتئین خام و گوارش پذیری علوفه کاهش می یابد (هوی و همکاران، ۲۰۰۲؛ ارلفو پوتانام، ۱۹۹۸؛ مکدونالد و همکاران، ۲۰۱۱). به گزارش ارلف و پوتانام (۱۹۹۸) درصد دیواره سلولی<sup>۱</sup> و دیواره سلولی بدون همی سلولز<sup>۲</sup> یونجه در

1-Natural detergent fiber (NDF)

2-Acid detergent fiber (ADF)

چین دوم به ازای هر روز تأخیر در برداشت روزانه ۰/۴۰ و ۰/۳۸ واحد(درصد) افزایش یافته است. کاهش ارزش غذایی یونجه با افزایش سن، به خاطر کاهش غلظت کربوهیدرات‌های محلول و پروتئین خام، و افزایش مقادیر کربوهیدرات‌های ساختمانی، و همچنین کاهش نسبت برگ به ساقه می‌باشد (مکدونالد و همکاران، ۲۰۱۱). استیسی و همکاران (۱۹۸۳) گزارش کردند که افزایش دوره رشد گیاه باعث افزایش دیواره سلولی و کاهش میزان پروتئین خام می‌شود و میزان مصرف ماده خشک گوارش‌پذیری گیاه را تحت تاثیر قرار می‌دهد. شیفر و همکاران (۱۹۹۸) با مطالعه ۸ رقم یونجه در چین‌های مختلف به این نتیجه رسیدند که در یونجه همبستگی بالایی بین مقدار پروتئین خام، الیاف خام و گوارش‌پذیری ماده خشک وجود دارد. از طرف دیگر چهار عامل سن گیاه، درجه حرارت، شدت نور و میزان مصرف کودهای نیتروژنی بر تشکیل الیاف و گوارش‌پذیری گیاهان علوفه‌ای مؤثرند (اشمیت و همکاران، ۲۰۰۱). مهم‌ترین عامل مؤثر بر کیفیت یونجه، مرحله رشد آن می‌باشد. همچنین شرایط آب و هوایی نیز بر مرحله رشد اثرگذار است، به طوری که کیفیت یونجه در چین آخر به سبب درجه حرارت پائین افزایش می‌یابد (رانکین، ۱۹۹۳).

یکی از روش‌های مطلوب و کم‌هزینه برای برآورد گوارش‌پذیری و بررسی پویایی تخمیر گیاهان علوفه‌ای در شکمبه استفاده از آزمون تولید گاز است (گیونس و همکاران، ۲۰۰۰). با توجه به تغییرات صفات زراعی، ارزش غذایی و ترکیب شیمیایی یونجه در مراحل مختلف رشد و چین‌های متفاوت، آگاهی از چگونگی این تغییرات و دستیابی به زمانی که این گیاه دارای بهترین کیفیت و کمیت باشد از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. بر اساس اطلاعات نگارنده تا کنون پژوهشی در ایران برای ارزیابی ارزش غذایی یونجه در چین‌های مختلف با استفاده از آزمون تولید گاز انجام نشده است. لذا هدف از انجام این پژوهش، اندازه‌گیری عملکرد و ترکیب شیمیایی و بررسی آزمایشگاهی پویایی تخمیر جدأگانه برگ و ساقه یونجه همدانی در چین‌های متفاوت بود.

## مواد و روش‌ها

در مزرعه‌ای واقع در استان همدان، شهرستان بهار، روستای مهاجران، قطعه‌ای از کشت یونجه همدانی انتخاب و به چهارکرت تقسیم گردید. همچنین برای کوددهی از کود فسفات آمونیوم<sup>۱</sup> در

1- (NH4)3PO4

ابتدای هر چین به مقدار ۳۵۰ کیلوگرم در هكتار استفاده شد. برای نمونه برداری جهت تعیین ترکیب شیمیایی از روش کادر اندازی استفاده شد و در هر کرت، کادری به ابعاد ۰/۵×۰/۵ به طور تصادفی پرتاب و نمونه برداری چین اول، دوم و سوم به ترتیب در نیمه دوم خرداد، نیمه دوم مرداد و آخر شهریور و همچنین هر سه چین در اوایل گل‌دهی انجام گردید. کلیه بوته‌های موجود در داخل کادر برداشت و توسط کیسه‌های پلاستیکی جهت بررسی صفات مورد مطالعه به آزمایشگاه تغذیه دام دانشکده کشاورزی دانشگاه بولوی سینا منتقل شد. برگ و ساقه با استفاده از آون در دمای ۶۰ درجه سلیسیوس به مدت ۴۸ ساعت خشک و غلاظت ماده خشک تعیین شد. ترکیب شیمیایی برگ و ساقه شامل مواد آلی، عصاره اتری و پروتئین خام با استفاده از روش‌های تجزیه تقریبی (AOAC، ۱۹۹۰) و اندازه‌گیری گردید. فیبر در شوینده خشی و فیبر در شوینده اسیدی با استفاده از محلول‌های شوینده خشی و اسیدی تعیین شد (ون سوت و همکاران، ۱۹۹۱). برای بررسی خصوصیات تخمیری نمونه‌ها به روش آزمایشگاهی<sup>۱</sup> از تعداد سه رأس گوسفتند نر نژاد مهریان (فیستولا دار) با میانگین وزن ۵۰±۲ کیلوگرم استفاده شد. در زمان قبل از وعده خوراک صحیح (ساعت ۸ بامداد) شیرابه شکمبه از تمام قسمت‌های شکمبه گرفته شد و پس از انتقال سریع، به وسیله چهار لایه پارچه توری ذرات درشت خوراک از آن جدا شد.

آزمون تولید گاز در دو مرحله و با استفاده از سرنگ‌های شیشه‌ای انجام شد (منکی و استینگاس، ۱۹۸۸). در مرحله اول به مدت ۱۴۴ ساعت (به منظور اطمینان از حداقل تولید گاز و رسیدن منحنی به کفه یا پلاتو) ساقه و برگ به صورت جداگانه انکوباسیون شدند و در زمان‌های ۱، ۴، ۷، ۱۰، ۱۳، ۱۶، ۱۹/۵، ۲۳، ۲۶، ۲۹، ۳۲، ۳۶، ۴۰، ۴۵، ۵۰، ۵۵، ۶۱، ۶۹/۵، ۷۶، ۸۰، ۹۶ و ۱۲۰ ساعت پس از انکوباسیون، حجم گاز تولیدی ثبت و به صورت تجمعی محاسبه گردید. برای برآورد فراسنجه‌های تخمیر از معادله تک فاز زیر استفاده شد (گروت و همکاران، ۱۹۹۶):

$$Y = \frac{A}{(1 + (B/t)^C)}$$

در معادله مذکور A پتانسیل تولید گاز، B زمانی که نصف تولید گاز صورت می‌گیرد، C درجه سیگموئیدی بودن منحنی تولید گاز و t زمان انکوباسیون می‌باشد. زمان وقوع حداقل نرخ تولید گاز

1-In vitro

( $t_{RM}; h^{-1}$ ) و حداکثر تولید گاز ( $R_M; h^{-1}$ ) نیز از معادلات زیر و با استفاده از فراسنجه‌های فوق الذکر محاسبه گردید (گروت و همکاران، ۱۹۹۶):

$$R_M = \frac{(c \times (t_{RM}^{(C-1)})^1/c)}{(B^C + t_{RM}^C)}$$

در مرحله دوم، آزمون تولید گاز به مدت ۲۴ ساعت انجام شد و فراسنجه‌های تولید گاز، گوارش‌پذیری واقعی ماده خشک، انرژی قابل متابولیسم، گوارش‌پذیری ماده آلی، پارتیشنینگ فاکتور، گوارش‌پذیری دیواره سلولی و توده میکروبی محاسبه گردید.

میزان پارتیشنینگ فاکتور با استفاده از وزن مقدار ماده خشک تجزیه شده (پس از هضم در محلول (NDS تقسیم بر مقدار گاز تولید شده بعد از ۲۴ ساعت به دست آمد (بلوم و همکاران، ۱۹۹۷).

برای تعیین گوارش‌پذیری واقعی ماده خشک، محتوای خشک شده لوله‌ها در محلول شوینده خشی به مدت یک ساعت جوشانده شد. بقایا در داخل کیسه‌های ژلی استری (قطر منفذ ۴۰ میکرومتر) وزن شده، تخلیه شد و پس از آن به مدت ۴۸ ساعت مجدداً در آون ۶۵ درجه قرار داده شدند که پس از آن نیز برای آخرین بار مورد وزن‌کشی قرار گرفتند. مواد باقیمانده در کیسه‌ها به دقت برای اندازه‌گیری ماده خشک ناپدید شده وزن شدند و نسبت ماده خشک تخمیر شده به ماده خشک خوراک به عنوان گوارش‌پذیری حقیقی ماده خشک در نظر گرفته شد.

برای برآورد انرژی قابل متابولیسم (مگاژول در کیلوگرم ماده خشک) از فرمول زیر استفاده شد (منکی و استینگاš، ۱۹۷۹):

$$ME (\frac{MJ}{kg DM}) = 2.20 + 0.136 \times GP + 0.057 \times CP + 0.0029 \times CP^2$$

مواد آلی قابل هضم نیز از فرمول زیر محاسبه شد (منکی و استینگاš، ۱۹۷۹) :

$$OMD (\frac{g}{100gDM}) = 14.88 + 0.889 \times GP + 0.45 \times CP + 0.0651 \times ASH$$

CP: پروتئین خام، ME: انرژی قابل متابولیسم، OMD: مواد آلی قابل هضم، ASH: خاکستر مواد معدنی برای برآورد توده میکروبی از رابطه زیر استفاده شد (ورکو و همکاران، ۲۰۱۰):

$$MB = (500 - W - GP_{24} \times 2.2)$$

W: وزن مقدار ماده خشک تجزیه شده (بعد از هضم در محلول شوینده خشی)، GP<sub>24</sub>: میانگین تولید گاز بعد از ۲۴ ساعت انکوباسیون، ۲/۲: فاکتور استوکیومتری برای علوفه‌ها

### تجزیه آماری

اثر چین‌های متفاوت بر روی صفات مورد آزمایش (عملکرد تولید، ترکیب شیمیایی و گوارش پذیری آزمایشگاهی) با استفاده از طرح کاملاً تصادفی با سه تیمار (چین ۱، چین ۲، چین ۳) و چهار تکرار تجزیه گردید و به بوسیله مدل خطی عمومی زیر مورد بررسی قرار گرفت:

$$y_{ij} = \mu + A_i + e_{ij}$$

که  $y_{ij}$  برابر با صفات اندازه گیری شده،  $\mu$  میانگین کل،  $A_i$  اثر تیمار  $i$  (چین‌های متفاوت) و  $e_{ij}$  خطای آزمایش می‌باشد. مقایسه میانگین‌ها با سطح خطای  $0.05$  با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن با روش GLM نرم افزار SAS ۹/۱ انجام شد.

### نتایج و بحث

ترکیب شیمیایی: نتایج به دست آمده از آنالیز ترکیب شیمیایی در جدول ۱ نشان داده شده است. غلظت خاکستر ساقه، در چین دوم بیشترین و در چین اول کمترین مقدار بود ( $P < 0.05$ ). از سوی دیگر، غلظت خاکستر برگ بیشتر از ساقه بود. غلظت خاکستر برگ، در چین دوم با چین‌های اول و سوم متفاوت بود ( $P < 0.05$ ). از آنجایی که زمان برداشت چین دوم در مرداد ماه بود، دمای بالای هوا می‌تواند علت افزایش خاکستر خام باشد. تیسلد (۱۹۷۵) بیان کرد که دمای بالا باعث افزایش تنفس، نفوذ پذیریدیواره سلولی، جذب آب و عناصر غذایی و تعرق می‌شود و در نتیجه رشد و نمو در گیاهان فراش می‌یابد. چنانچه جدول ۱ نشان می‌دهد درصد دیواره سلولی بر خلاف درصد پروتئین خام با افزایش سن گیاه و مرحله رشد افزایش یافته است.

## نشریه پژوهش در نسخوارکنندگان (۱)، شماره (۲) ۱۳۹۲

جدول ۱- تأثیر چین بر میانگین ترکیب شیمیایی یونجه همدانی

| چین    | اجزاء | 'DM                 | 'ASH               | 'NDF               | 'ADF                | °CP                | 'NDIN              | 'ADIN              | 'EE                |
|--------|-------|---------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ۱      | ساقه  | ۹۳۸/۹               | ۵۲/۴ <sup>b</sup>  | ۶۲۳/۳ <sup>b</sup> | ۴۷۸/۴ <sup>b</sup>  | ۱۳۶/۱ <sup>a</sup> | ۲۸/۵۷ <sup>b</sup> | ۲۵/۹۴              | ۲۸/۰۴ <sup>a</sup> |
| ۲      | ساقه  | ۹۳۹/۳               | ۵۷/۴ <sup>a</sup>  | ۶۵۷/۴ <sup>a</sup> | ۴۹۷/۵ <sup>a</sup>  | ۱۲۱ <sup>b</sup>   | ۳۳/۸۶ <sup>a</sup> | ۲۳/۹۴              | ۱۵/۶۱ <sup>b</sup> |
| ۳      | ساقه  | ۹۳۷/۳               | ۵۴/۷ <sup>ab</sup> | ۶۲۷/۶ <sup>b</sup> | ۴۶۳/۶ <sup>c</sup>  | ۱۳۶/۱ <sup>a</sup> | ۳۷/۱۸ <sup>a</sup> | ۲۵/۲۰              | ۱۲/۴۴ <sup>c</sup> |
| SEM    |       | ۲/۰۸                | ۱/۱۸۹              | ۷/۵۷۷              | ۲/۱۸۰               | ۲/۷۶۰              | ۰/۶۹۵              | ۰/۷۸۰              | ۰/۰۳۵              |
| Pvalue |       | ۰/۷۷۷               | ۰/۰۴۶              | ۰/۰۲۲              | ۰/۰۰۰۱              | ۰/۰۲۸              | ۰/۰۰۰۷             | ۰/۲۶۵              | ۰/۰۰۰۱             |
| ۱      | برگ   | ۹۲۶/۷ <sup>b</sup>  | ۱۰۱/۱ <sup>b</sup> | ۲۰۴/۶ <sup>a</sup> | ۱۵۹/۴ <sup>a</sup>  | ۳۲۲/۴ <sup>a</sup> | ۱۷/۸۱ <sup>a</sup> | ۱۹/۱۸ <sup>b</sup> | ۲۴/۰۹ <sup>c</sup> |
| ۲      | برگ   | ۹۳۱/۴ <sup>ab</sup> | ۱۱۴/۲ <sup>a</sup> | ۱۶۴/۵ <sup>b</sup> | ۱۴۴/۳ <sup>b</sup>  | ۲۹۹/۱ <sup>b</sup> | ۱۳/۸۸ <sup>c</sup> | ۱۷/۲۸ <sup>b</sup> | ۴۱/۹۷ <sup>a</sup> |
| ۳      | برگ   | ۹۳۲/۷ <sup>a</sup>  | ۱۰۲/۵ <sup>b</sup> | ۲۰۵/۹ <sup>a</sup> | ۱۵۱/۸ <sup>ab</sup> | ۳۱۸/۷ <sup>a</sup> | ۱۶۷۳۲ <sup>b</sup> | ۲۲/۵۵ <sup>a</sup> | ۳۵/۴۴ <sup>b</sup> |
| SEM    |       | ۱/۴۷۱               | ۱/۱۸۵              | ۱/۶۱۳              | ۲/۸۰۱               | ۲/۸۳۰              | ۰/۳۳۰              | ۰/۶۵۶              | ۰/۳۴۹              |
| Pvalue |       | ۰/۰۷۱               | ۰/۰۰۰۴             | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۰۲۴               | ۰/۰۰۰۲             | ۰/۰۰۰۵             | ۰/۰۰۰۳             | ۰/۰۰۰۱             |

-۱: ماده خشک (گرم بر کیلوگرم)، -۲: خاکستر (گرم بر کیلوگرم)، -۳: Ash: فیبر نامحلول در شوینده خشی (گرم بر کیلوگرم)، -۴: Acid detergent fiber: فیبر نامحلول در شوینده اسیدی (گرم بر کیلوگرم)، -۵: Crude protein: پروتئین خام (گرم بر کیلوگرم)، -۶: NDIN: نیتروژن نامحلول در شوینده اسیدی (گرم بر کیلوگرم ماده خشک)، -۷: ADIN: نیتروژن نامحلول در شوینده اسیدی (گرم بر کیلوگرم ماده خشک)، -۸: EE: چربی خام (گرم بر کیلوگرم)، -۹: SEM: خطای استاندارد بین میانگین‌ها، حروف مشابه در هر ستون از هر بخش نشان دهنده عدم اختلاف آماری معنی‌دار در سطح ( $P < 0.05$ ) می‌باشد.

چنانچه جدول ۱ نشان می‌دهد درصد دیواره سلولی برخلاف درصد پروتئین خام با افزایش سن گیاه و مرحله رشد افزایش یافته است. با افزایش سن گیاه و مرحله رشد، درصد دیواره سلولی برخلاف درصد پروتئین خام افزایش یافت. غلظت NDF ساقه، در چین دوم در مقایسه با چین اول و سوم بیشتر بود ( $P < 0.05$ ). میانگین غلظت NDF در برگ چین اول و سوم بیشتر از چین دوم بود ( $P < 0.05$ ). به نظر می‌رسد با افزایش دما مقدار کربوهیدرات‌های ساختاری در ساقه افزایش و در برگ کاهش یافته است. غلظت ADF ساقه، در چین دوم بیشترین و در چین سوم کمترین مقدار را داشت ( $P < 0.05$ ). علت این امر به دلیل این است که برداشت در چین دوم مصادف با ماه مرداد بوده و با افزایش درجه حرارت محیط، غلظت لیگین و دیواره سلولی افزایش می‌باید (ون سوست، ۱۹۹۴). مشابه با این پژوهش پوپویک و همکاران (۲۰۰۱) مشاهده نمودند که افزایش دما باعث افزایش غلظت

کربوهیدرات‌های ساختاری در ساقه نسبت به برگ شده است. همین محققان در ارتباط با پروتئین خام ساقه و برگ نتایج مشابهی منتشر نمودند. از لحاظ آماری، میانگین غلظت پروتئین خام در ساقه و برگ، در چین دوم در مقایسه با چین اول و سوم بیشتر بود ( $P<0.05$ ) و علت آن این است که با پیشرفت رشد و بالغ شدن گیاه، بافت‌های ساختمانی افزایش می‌یابد و در نتیجه مقدار کربوهیدرات‌های ساختمانی افزایش و برعکس غلظت پروتئین خام و قابلیت هضم علوفه کاهش می‌یابد (هوی و همکاران، ۲۰۰۲؛ ارلف و پوتنانم، ۱۹۹۸؛ مکدونالد و همکاران، ۲۰۱۱). غلظت عصاره اتری ساقه در چین اول بیشترین و در چین سوم کمترین میانگین را دارا بود ( $P<0.05$ ). در برگ در چین دوم مقدار عصاره اتری افزایش نشان داد. دلیل واضحی برای این موضوع وجود ندارد، شاید بتوان گفت که چون برگ اندام اصلی فتوستز کننده گیاه است و در چین دوم هم شدت تابش نور و هم طول روز بیشتر است، سنتز اسیدهای آلی افزایش می‌یابد (ون‌سوست، ۱۹۹۴). عصاره اتری بیان‌گر چربی خام است که در برگ‌یرنده طیف وسیعی از ترکیبات محلول در حلال‌های آلی غیر قطبی از جمله اسیدهای آلی، رنگدانه‌ها و الکل‌ها است (مکدونالد و همکاران، ۲۰۱۱). میانگین غلظت نیتروژن نامحلول در شوینده خشی<sup>1</sup> ساقه، در چین دوم و سوم بیشتر از چین اول بود ( $P<0.05$ ). از سوی دیگر، میانگین غلظت نیتروژن نامحلول در شوینده خشی برگ از چین اول به چین دوم کاهش یافت و در چین سوم مجدداً بیشتر شد ( $P<0.05$ ). یک رابطه منفی بین غلظت دیواره سلولی و سنتز مواد مغذی محلول مانند قندهای ساده و پروتئین وجود دارد (ون‌سوست، ۱۹۹۴). بالاتر بودن دما در چین دوم باعث افزایش غلظت دیواره سلولی و کاهش پروتئین در سلول گیاهی شده است (ون‌سوست، ۱۹۹۴). میانگین غلظت نیتروژن نامحلول در شوینده اسیدی<sup>2</sup> ساقه بین چین‌ها یکسان بود. به هر حال، غلظت نیتروژن نامحلول در شوینده اسیدی در برگ، در چین سوم بیشتر از چین اول و دوم بود ( $P<0.05$ ).

1-Neutral Detergent Insoluble Nitrogen (NDIN)  
2-Acid Detergent Insoluble Nitrogen (ADIN)

## نشریه پژوهش در نسخوارکنندگان (۱)، شماره (۲) ۱۳۹۲

جدول ۲- تأثیر چین بر میانگین مواد معدنی یونجه همدانی

| مواد معدنی        |                   |                   |                   |                    |         | چین | اجزاء |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|---------|-----|-------|
| (mg/kg روی)       | (g/kg DM فسفر)    | (mg/kg منگنز)     | (mg/kg مس)        | (mg/kg آهن)        |         |     |       |
| ۵۶۳ <sup>a</sup>  | ۲/۱۵ <sup>b</sup> | ۱۷/۵ <sup>a</sup> | ۱۲/۷ <sup>a</sup> | ۱۱۱/۵ <sup>a</sup> | ساقه    | ۱   |       |
| ۴۲۷ <sup>c</sup>  | ۲/۷۸ <sup>a</sup> | ۱۷/۳ <sup>a</sup> | ۱۱/۱ <sup>b</sup> | ۱۰۷/۹ <sup>a</sup> | ساقه    | ۲   |       |
| ۴۶۷ <sup>b</sup>  | ۲/۲۵ <sup>b</sup> | ۱۴/۳ <sup>b</sup> | ۹/۲ <sup>c</sup>  | ۸۴/۱ <sup>b</sup>  | ساقه    | ۳   |       |
| ۱/۱۸۵             | ۰/۰۷۳             | ۰/۲۵۸             | ۰/۲۸۱             | ۴/۳۰               | SEM     |     |       |
| ۰/۰۰۰۱            | ۰/۰۰۰۴            | ۰/۰۰۰۱            | ۰/۰۰۰۱            | ۰/۰۰۰۳             | P value |     |       |
| ۵۲/۸ <sup>b</sup> | ۲/۳۴ <sup>c</sup> | ۵۹/۴ <sup>c</sup> | ۱۲ <sup>b</sup>   | ۳۷۸/۹ <sup>a</sup> | برگ     | ۱   |       |
| ۵۹/۱ <sup>a</sup> | ۲/۹۴ <sup>a</sup> | ۷۶/۵ <sup>a</sup> | ۱۳/۹ <sup>a</sup> | ۳۰۰/۱ <sup>b</sup> | برگ     | ۲   |       |
| ۵۱ <sup>c</sup>   | ۲/۷۱ <sup>b</sup> | ۶۷ <sup>b</sup>   | ۱۳/۳ <sup>a</sup> | ۲۷۵/۳ <sup>c</sup> | برگ     | ۳   |       |
| ۰/۳۹۷             | ۰/۰۱۳             | ۰/۸۸۱             | ۰/۲۱۲             | ۴/۵۱۲              | SEM     |     |       |
| ۰/۰۰۰۱            | ۰/۰۰۰۱            | ۰/۰۰۰۱            | ۰/۰۰۰۵            | ۰/۰۰۰۱             | P value |     |       |

SEM: خطای استاندارد بین میانگین‌ها، حروف مشابه در هر ستون از هر بخش نشان دهنده عدم اختلاف آماری معنی‌دار در سطح ( $P < 0.05$ ) می‌باشد.

غلهای مواد معدنی: بر اساس جدول ۲، غلهای آهن ساقه و برگ با پیشرفت نوبت چین از یک به سه کاهش یافت ( $P < 0.05$ ). مشابه با این نتایج، مارکویک و همکاران (۲۰۰۹) مشاهده نمودند که افزایش سن گیاه باعث کاهش مقدار آهن در بخش برگ و ساقه گیاه یونجه می‌شود. همچنین غلهای مس ساقه، در چین اول بیشترین و در چین سوم کمترین مقدار بود اما غلهای مس در برگ در چین دوم و سوم بیشتر از چین اول بود ( $P < 0.05$ ). غلهای منگنز در ساقه، در چین اول و دوم بیشترین و در چین سوم کمترین بود و همچنین غلهای این عنصر در برگ در چین دوم بیشترین و در چین اول کمترین مقدار بود ( $P < 0.05$ ). غلهای فسفر در ساقه در چین دوم بیشتر از چین اول و سوم بود ( $P < 0.05$ ). تیموتی و همکاران (۱۹۹۱) اعلام کردند که برداشت مجدد علوفه بر غلهای عناصر معدنی موجود در گیاه مؤثر است، به طوری که درود کردن علوفه به طور موقت میزان فسفر را افزایش می‌دهد که در رابطه با فسفر برگ و ساقه با نتایج به دست آمده از این تحقیق مطابقت دارد. غلهای مس ساقه در چین اول بیشترین و در چین دوم کمترین بود و در برگ در چین دوم بیشترین و در چین سوم کمترین مقدار را داشت ( $P < 0.05$ ).

**عملکرد تولید:** عملکرد تولید در واحد سطح در چین اول، دوم و سوم به ترتیب برابر با ۵۷۲۹/۸، ۶۲۶۳ و ۶۴۲۰/۳ کیلوگرم ماده خشک در هکتار بود (جدول ۳). میانگین وزن تولید پروتئین خام (کیلوگرم در هکتار)، در چین دوم و سوم بیشتر از چین اول بود ( $P < 0.05$ ). در شاخص نسبت برگ به ساقه درسه چین تفاوت معنی داری مشاهده نشد.

جدول ۳- تأثیر چین بر میانگین صفات زراعی یونجه همدانی

| چین     | عملکرد <sup>۱</sup> | پروتئین خام <sup>۲</sup> | نسبت برگ به ساقه | عملکرد |
|---------|---------------------|--------------------------|------------------|--------|
| ۱       | ۵۷۲۹/۸              | ۱۳۴۳/۵۱ <sup>b</sup>     | ۰/۶۴۴            |        |
| ۲       | ۶۲۶۳                | ۱۴۴۳/۷۵ <sup>ab</sup>    | ۰/۵۵۳            |        |
| ۳       | ۶۴۲۰/۳              | ۱۵۲۶ <sup>a</sup>        | ۰/۵۲۹            |        |
| SEM     | ۳۷۳/۵۳              | ۵۸/۱۸                    | ۰/۰۲۷            |        |
| P value | ۰/۴۲۶               | ۰/۱۰۹                    | ۰/۲۸۲            |        |

۱- مقدار تولید یونجه (کیلوگرم ماده خشک در هکتار)، ۲- مقدار تولید پروتئین خام (کیلوگرم ماده خشک در هکتار)، SEM: خطای استاندارد بین میانگین‌ها، حروف مشابه در هر ستون از هر بخش نشان‌دهنده عدم اختلاف آماری معنی دار در سطح ( $P < 0.05$ ) می‌باشد.

**فراسنجه‌های تخمیر شکمبه‌ای:** همان‌گونه که در جدول ۴ مشخص است، میانگین پتانسیل تولید گاز (A) پس از ۱۴۴ ساعت انکوباسیون در ساقه و برگ بین تیمارها یکسان نبود. اختلاف در مقدار فراسنجه B ساقه بین تیمارهای مختلف معنی دار نبود، ولی در برگ در چین اول بیشتر از چین دوم بود ( $P < 0.05$ ). این فراسنجه بیان‌گر زمانی است که نصف حداکثر تولید گاز صورت گرفته است. به عبارت دیگر می‌توان گفت مقدار بیشتر B به معنی این است که مدت زمان بیشتری به طول انجامیده تا حداکثر مقدار گاز (A) تولید شود. فراسنجه C نشان دهنده درجه سیگموئیدی بودن منحنی تولید گاز است و افزایش دیواره سلولی در گیاهان باعث افزایش این فراسنجه می‌شود (گروت و همکاران، ۱۹۹۶). در ساقه بیشترین مقدار NDF در چین دوم مشاهد شد که می‌تواند علت بالاتر بودن فراسنجه B و تا حدی C باشد (هرچند اختلاف این دو مقدار بین تیمارها از لحاظ آماری معنی دار نبود). همین استدلال را می‌توان برای فراسنجه‌های مذکور در برگ نیز تعیین داد. مقدار بیشتر  $T_{RM}$  در چین دوم ساقه نشان دهنده وقوع حداکثر سرعت تخمیر در زمان دیرتری نسبت به دو چین دیگر است و می‌توان آن را به مقدار بیشتر دیواره سلولی ساقه در این چین نسبت داد.

جدول ۴- تأثیر چین بر میاگین با اثرات های شکمبهای یو-تجهه همانی

فراسنجه های تخریز شکمبهای

| R <sub>m</sub> <sup>۱۷</sup> | T <sub>rm</sub> <sup>۱۸</sup> | C <sup>۱۹</sup>   | B <sup>۲۰</sup>     | A <sup>۲۱</sup> | PF <sup>۲۲</sup>   | MB <sup>۲۳</sup>     | ME <sup>۲۴</sup>     | NDFD <sup>۲۵</sup>   | OMD <sup>۲۶</sup>    | TIVMD <sup>۲۷</sup>  | GP <sup>۲۸</sup>     | اجرا               | جزئی    |
|------------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------|---------|
| ۰/۱۰۱                        | ۱/۹۹ <sup>b</sup>             | ۱/۲۰ <sup>a</sup> | ۱/۰۵۹               | ۲/۸۸/۰          | ۳/۰۳۵              | ۲/۹۲/۱ <sup>b</sup>  | ۹/۰۵ <sup>a</sup>    | ۲/۷۷/۰ <sup>b</sup>  | ۲/۱۵/۰ <sup>a</sup>  | ۵/۷۵/۰ <sup>a</sup>  | ۶/۱۵/۰ <sup>b</sup>  | ۱۰/۱۵ <sup>a</sup> | ۱       |
| ۰/۰۹۰                        | ۲/۳۰ <sup>a</sup>             | ۱/۳۲ <sup>a</sup> | ۸/۹۲                | ۲/۹۸/۰          | ۲/۱۵ <sup>b</sup>  | ۲/۸۴/۰ <sup>a</sup>  | ۸/۰۴ <sup>b</sup>    | ۲/۱۵/۰ <sup>a</sup>  | ۵/۰۴ <sup>b</sup>    | ۶/۱۷/۰ <sup>b</sup>  | ۹/۷۵ <sup>b</sup>    | ۹/۷۵ <sup>b</sup>  | ۲       |
| ۰/۱۱۰                        | ۳/۰۵۲ <sup>ab</sup>           | ۱/۳۰ <sup>a</sup> | ۷/۰۸                | ۲/۷۷/۰          | ۳/۰۳۰ <sup>a</sup> | ۲/۷۰/۰ <sup>b</sup>  | ۹/۰۴ <sup>a</sup>    | ۲/۷۹/۰ <sup>c</sup>  | ۵/۰۷ <sup>a</sup>    | ۶/۰۹/۰ <sup>a</sup>  | ۹/۰۹/۰ <sup>a</sup>  | ۱۰/۰۳ <sup>a</sup> | ۳       |
| ۰/۰۰۵                        | ۰/۰۷۳                         | ۰/۰۴۰             | ۰/۰۶۰               | ۱/۹۱۰           | ۰/۰۰۰              | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۱۱۰ <sup>b</sup> | SEM     |
| ۰/۰۹۸                        | ۰/۰۶۰                         | ۰/۰۹۵             | ۰/۰۹۵               | ۰/۰۹۴           | ۰/۰۰۰              | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰ <sup>b</sup> | SEM     |
| ۰/۰۸۷ <sup>b</sup>           | ۰/۰۶۸ <sup>b</sup>            | ۰/۱۱              | ۰/۰۸۷ <sup>a</sup>  | ۰/۰۳۵           | ۰/۰۱۳ <sup>b</sup> | ۰/۰۳۴/۰ <sup>b</sup> | ۰/۰۳۲/۰ <sup>a</sup> | ۰/۰۰۰ <sup>b</sup> | value P |
| ۰/۰۲۰ <sup>a</sup>           | ۰/۰۸۲ <sup>a</sup>            | ۰/۱۷              | ۰/۰۷۸ <sup>b</sup>  | ۰/۰۳۵           | ۰/۰۱۷ <sup>a</sup> | ۰/۰۲۵/۰ <sup>a</sup> | ۰/۰۲۵/۰ <sup>a</sup> | ۰/۰۲۱ <sup>b</sup>   | ۰/۰۲۱ <sup>b</sup>   | ۰/۰۲۱ <sup>b</sup>   | ۰/۰۲۱ <sup>b</sup>   | ۰/۰۱۵ <sup>c</sup> | ۱       |
| ۰/۰۸۵ <sup>ab</sup>          | ۰/۰۸۸ <sup>a</sup>            | ۰/۱۲              | ۰/۰۵۲ <sup>ab</sup> | ۰/۰۲۲           | ۰/۰۴۰ <sup>b</sup> | ۰/۰۲۹/۰ <sup>c</sup> | ۰/۰۳۰ <sup>b</sup>   | ۰/۰۲۹/۰ <sup>a</sup> | ۰/۰۲۹/۰ <sup>a</sup> | ۰/۰۲۹/۰ <sup>a</sup> | ۰/۰۲۹/۰ <sup>a</sup> | ۰/۰۸۰ <sup>a</sup> | ۲       |
| ۰/۰۰۵                        | ۰/۰۹۳                         | ۰/۰۳۱             | ۰/۰۲۱               | ۰/۰۱۹           | ۰/۰۱۰              | ۰/۰۱۰                | ۰/۰۱۰                | ۰/۰۱۰                | ۰/۰۱۰                | ۰/۰۱۰                | ۰/۰۱۰                | ۰/۰۱۰ <sup>b</sup> | SEM     |
| ۰/۰۵۴                        | ۰/۰۹۳                         | ۰/۰۰۰             | ۰/۰۳۰               | ۰/۰۳۰           | ۰/۰۰۰              | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰                | ۰/۰۰۰ <sup>b</sup> | value P |

۱- حجم گاز بعد از ۲۶ ساعت انکوباسیون (میلی لیتر به ازای ۰/۰ کرم ماده خشک)، ۲- گوارش پذیری واقعی ماده خشک (NDF- ارزی قابل متابولیسم (مگاژول در کیلوگرم ماده خشک)، ۳- توده میکروبی (میلی کرم)، ۴- گوارش پذیری واقعی NDF (کرم بر کیلوگرم ماده خشک)، ۵- ارزی قابل متابولیسم (مگاژول در کیلوگرم ماده خشک)، ۶- توده میکروبی (میلی کرم بر میلی لیتر)، ۷- توزیع تولید گاز (میلی لیتر بر ساعت)، ۸- زمانی که نصف تولید شده (ساعت)، ۹- میله ای توپلیز (میلی لیتر بر ساعت)، ۱۰- درجه سینکوئوئد منفی (partitioning factor)، ۱۱- حمله ای استاندارد بین میانگینها، حروف مشابه در هر سوتون از هر بخش نشان دهنده تولید گاز، ۱۲- حمله ای نزدیک نزدیک توپلیز (ساعت)، ۱۳- SEM. خلاصی استاندارد بین میانگینها، حروف مشابه در هر بخش نشان دهنده عدم اختلاف آماری معنی دار در سطح (۰/۰< p ) می باشد.



نشریه پژوهش در نسخوارکنندگان (۱)، شماره (۲) ۱۳۹۲

تولید شده (استخراج)، ۱- درجه سینوفیلیتی ممکن تولید گاز، ۱- رسان و دفعه (R<sub>out</sub>)، ۱- حداقل تولید گاز (اطمیت پرس غافت)، ۱- ابتدا معنی دار در سطح ۰/۵ می‌باشد.

میانگین حداقل تولید گاز در ساقه پس از ۲۴ ساعت انکوباسیون در چین اول و سوم بیشتر از چین دوم بود ( $P<0.05$ ) که علت آن احتمالاً غلظت کمتر NDF و غلظت بیشتر CP در چین اول و سوم بوده است. فرآینده مذکور در برگ در چین سوم بیشترین و در چین دوم کمترین مقدار بود ( $P<0.05$ ). مارکویک و همکاران (۲۰۱۲) اشاره می‌کنند که با افزایش سن گیاه، کاهش گوارش‌پذیری و تخمیر ساقه در لگوم‌ها بیشتر بوده و برگ کمتر تحت تأثیر قرار می‌گیرد که به علت تفاوت در ساختار لیگنین موجود در ساقه نسبت به برگ است. این محققین بیان می‌کنند که به دلیل ساختار پیچیده لیگنین و روابط متقابل با سایر مواد مغذی، گوارش‌پذیری لگوم‌ها در شرایط مختلف متفاوت است.

گوارش‌پذیری واقعی ماده خشک در ساقه در چین سوم بیشتر از چین اول و دوم بود ( $P<0.05$ ). گوارش‌پذیری مواد آلی در ساقه در چین اول و سوم بیشتر از چین دوم بود ( $P<0.05$ ) که علت آن احتمالاً NDF کمتر و CP بیشتر در چین اول و سوم بوده است. میران OMD برگ در چین سوم بیشترین و در چین دوم کمترین بود ( $P<0.05$ ). این امر به دلیل این می‌باشد که افزایش دوره رشد گیاه باعث افزایش دیواره سلولی و کاهش میزان پروتئین خام می‌شود و میزان مصرف ماده خشک و گوارش‌پذیری گیاه را کاهش می‌دهد که با نتایج استیسی و همکاران (۱۹۸۳) مطابقت دارد. میانگین انرژی قابل متابولیسمی ساقه و برگ در چین اول و سوم بیشتر از چین دوم بود ( $P<0.05$ ). ارزش غذایی بالاتر یک نمونه خوراک همراه با تحریک بیشتر فعالیت میکروبی در نهایت منجر به افزایش قابلیت استفاده از مواد مغذی توسط دام می‌شود (اکسو و همکاران، ۲۰۰۶). گوارش‌پذیری خوراک در نشخوارکنندگان تحت تأثیر عوامل گیاهی، مدیریتی، حیوانی و میکروبی قرار دارد (مکدونالد و همکاران، ۲۰۱۱). گوارش‌پذیری NDF ساقه، در چین دوم بیشترین و در چین سوم کمترین بود. اما در برگ، در چین اول و سوم بیشتر از چین دوم بود ( $P<0.05$ ). تغییرات ایجاد شده در گوارش‌پذیری NDF ساقه و برگ در چین‌های مختلف احتمالاً به دلیل تغییرات همزمان و هماهنگ در مقدار لیگنین بوده است که این امر در تغییر غلظت ADF نمایان است. میانگین PF (نسبت سوبسترانی تجزیه شده به حجم گاز تولیدی در دوره انکوباسیون ۲۴ ساعته) ساقه در چین سوم بیشترین و در چین اول کمترین و در برگ در چین دوم بیشترین و در چین اول و سوم کمترین بود ( $P<0.05$ ). مقدار PF بیانگر این است که چه مقدار از ماده‌ای آلی تجزیه شده در شکمبه به سمت تولید اسیدهای چرب و یا تولید توده میکروبی رفته است (ورکو و همکاران، ۲۰۱۰). مقدار طبیعی آن از ۲/۷۵ تا ۴/۴۵ متغیر است و هر چه مقدار آن بیشتر باشد نشان‌دهنده کیفیت بالاتر علوفه است (بلومل و همکاران،

۱۹۹۷). بر اساس این شاخص می‌توان گفت بهترین کیفیت ساقه در چین سوم و برای برگ در چین دوم بوده است.

همبستگی بین ترکیب شیمیایی یونجه و گوارش‌پذیری آن در جدول ۵ آمده است. به طوری که همبستگی بین پروتئین خام با NDF، ADIN و NDIN قوی و منفی می‌باشد. این موضوع رابطه منفی بین پروتئین خام و دیواره سلولی را نشان می‌دهد (ون سوت، ۱۹۹۴). رابطه قوی OMD و ME با NDFD نشان دهنده این است که شاخص NDFD معیار مهم و مناسبی برای ارزیابی کیفیت علوفه‌ها می‌باشد. به دلیل می‌بایست از اندازه‌گیری گوارش‌پذیری NDF در ارزیابی علوفه‌ها استفاده کرد؛ اول اینکه امروزه در سیستم‌های جدید جیره نویسی از این شاخص به عنوان بخشی از فرمول پیش‌بینی مقدار انرژی قابل متابولیسم خوارک استفاده می‌شود (ان آر سی، ۲۰۰۱). دوم اینکه بر اساس پژوهش اوبا و آلن (۱۹۹۷) مشخص شده است که به ازای هر یک واحد افزایش در درصد قابلیت هضم، ماده خشک مصرفی در جیره گاوها شیری ۱۷۰ گرم افزایش می‌یابد. همبستگی پارتبیشنینگ فاکتور با شاخص‌های ترکیب شیمیایی به استثنای ماده خشک و چربی قوی بود که نشان دهنده‌ی مناسب بودن این فراسنجه برای ارزیابی علوفه‌ها می‌باشد. براساس نظر ون سوت (۱۹۹۴) در ارتباط با چین یا زمان برداشت در این آزمایش می‌توان گفت در چین اول که در اوخر بهار بود، هم دما و هم طول روز با افزایش سن گیاه افزایش می‌یابد که نتیجه آن تولید هم زمان کربوهیدرات و لیگنین است (هرچند در این آزمایش لیگنین اندازه‌گیری نشد). در چین دوم (اواسط تابستان) دما نسبتاً ثابت بوده ولی طول روز کاهش می‌یابد که نتیجه آن توسعه فیزیولوژیکی بیشتر و لیگنینی شدن گیاه و کاهش قابلیت هضم است. در چین سوم کاهش دما و کاهش شدت نور علی رغم افزایش سن گیاه باعث افزایش گوارش‌پذیری گیاه می‌شود. هرچند عوامل فوق الذکر در قابلیت هضم گیاه تأثیر گذارند اما وجود سایر عوامل مانند فعالیت متابولیکی و ساختار کربوهیدراتی و لیگنینی متفاوت در برگ و ساقه (مارکویک و همکاران، ۲۰۱۲) باعث می‌شود تا ارزش غذایی یونجه در چین‌های مختلف هماهنگی لازم باشد نور و دمای محیط را به تنها‌ی نداشته باشد.

### نتیجه‌گیری کلی

با در نظر گرفتن شاخص‌هایی مانند OMD، گوارش‌پذیری PF، NDF و ترکیب شیمیایی می‌توان این طور نتیجه‌گیری کرد که به ترتیب کیفیت چین اول <چین سوم> چین دوم می‌باشد. پیشنهاد

می شود معیارهایی مانند تعیین گوارش پذیری دیواره سلولی، آزمون تولید گاز و فراسنجه‌های مربوط به آن به عنوان شاخص‌های مناسب برای تعیین ارزش غذایی و قیمت‌گذاری علوفه‌هایی مانند یونجه در ایران قابل استفاده می‌باشد.

#### منابع

- 1.Aksu, T., Baytok, E., Karsli, M.A. and Muruz, H. 2006. Effecta of formic acid, molasses and inoculant additives on corn silage composition, organic matter digestibility and microbial protein synthesis in sheep. Small Ruminant Research. 61: 29-33.
- 2.AOAC. 1990. Official methods of Analysis. 15<sup>th</sup>ed. Association of official Analytical chemist, Arlington, VA.
- 3.Blummel, M., Makkar,H.P.S. and Becker, K. 1997. In vitro gas production: A technique revisited. Journal of Animal Physiologyand Animal Nutrition.77: 24-34.
- 4.Hoy, M.D., Kenneth, J.M., George, J.R., and Brummer, E.C. 2002. Alfalfa Yield and Quality as Influenced by Establishment Method. Agronomy journal. 94: 65-71.
- 5.Givens, D.I., Owen, e., Axford, R.F.E., and Omed, H.M. 2000. Forage Evaluation in ruminant Nutrition. CABI publishing is a division of CAB International. Pp: 189-213.
- 6.Groot, J.C.J., Cone, J.W., Williams, B.A., Debersaques, F.M.A., and Lantinga, E.A. 1996. Multiphasic analysis of gas production kinetics for in vitro fermentation of in vitro fermentation of ruminantfeeds.Journal of Animal and Feed science.64:77-89.
- 7.Markovic, J., Strbanovic, R., Cvetkovic, M., Andelkovic, B., and Zivkovic, B. 2009. Effects of Growth stsgc on the Mineral concentrations in Alfalfa (*Medicago sativa L.*) leaf, Stem, and the Whole plant. Biotechnology in animal Husbandry. 25: 1225-1231.
- 8.Markovic, J.P., Strbanovic, R.T., Terzic, D.V., Djokic, D.J., Simic, A.S., Vrvic, M.M., and Zivkoviv, S.P. 2012. Changes in lignin structure with maturation of alfalfa leaf and stem in relation to ruminants nutrition. African Journal of Agricultural Research. 7: 257-264.
- 9.Mcdonald, P.,Edwards, R.A., Greenhalgh, J.F.D., Morgan, C.A., Sinclair, L.A., and Wilkinson, R.G. 2011. Animal Nutrition. Person Education limited. Seven edition. P685.
- 10.Menke, K.H., and Steingash, H. 1979. Estimation of the energetic feed value obtainedfrom chemical analysis and in vitro gas production using rumen fluid.Animal Research and Development.28: 7-55.
- 11.Menke, K.H., and Steingass, H. 1988. Estimation of the energetic feed value obtained from chemical analysis and in vitro gas production using rumen fluid. AnimalResearch and Development. 28: 7-55.

- 12.NRC. 2001. Nutrient requirement of dairy cattle. National Academy Press, Washington DC. 450p.
- 13.Oba, M., and Allen, M.1997. Evaluation and the importance of the digestibility of neutraldetergent fiber from forage. Effects on dry matter intake and milk yield in dairy cows. Jurnal of Dairy Science.82:589.
- 14.Orloff, S.B., andPutnam, D.H. 1998. Selecting cutting schedules –The yield and quality tradeoff. Proceedings, 28 California Alfalfa Sympsiun, 3-4 December, 1998, Reno, Nevada, UC Cooperative Extension, University of California, Davis.
- 15.Popovic, S., Stjepanovic, M., Grljusic, S., Cupic, T., and Tucak, M. 2001. Protein and fiber contents of alfalfa leaves and stems.In quality in Lucerne and medics for animal production (Eds: I.Delgado and J. Lioveras), Vol: 45, Ciheam, options mediterranees, Serie A, Seminaires Mediterraneennes, Pp: 215-218.
- 16.Rankin, M. 1993. First-cut forage is different. Hoards Dairyman, Crops and soils extension agent fond du lac country, Wisconsin.
- 17.Schmidt, G.H., Van vleck, L.D., and Hutzens, M.F. 2001. Principles of Dairy.Isfahan University of Technology. Pp.364. (Translated in Persian).
- 18.Sheaffer, C.C., Cash, D., Ehlke, N.J., Henning, J.C., Jewett, J.G., Johnson, K.D.,Peterson, M.A., Smith, M., Hanson, J.L. and Viands, D.R. 1998. Entry×environment interactions for Alfalfa forage quality.Agronomy Journal. 90: 774-780.
- 19.Steacy, G.M.,Christensen, D.A., Cochran, M.I. and Horton. 1983. An evaluation of three stages of maturity of hay fed with two concentrate levels for lactating dairy cows. Canadian Journal of Animal Science. 63: 623-629.
- 20.Tabatabaie, M.M., Hojat, H., Zaboli, Kh., Ali-Arabi, H., Saki, A.A., Hojbari, F. 2005. The effect of different stage of growth on feeding value of Hamedani alfalfa in the second cutting.Pajouhesh & Sazandegi. 67: 62-67.
- 21.Timothy, E.F.,Reynolds, J.P.,Beasom, S.L., and Demarais. 1991.Mineral content of guajillo regrowth following roller chapping. Journal Range Management. 44: 520-522.
- 22.Tisdel, S. 1975. Soil fertility and fertilizers. Macmillan: 3<sup>rd</sup> edition. 694p.
- 23.VanSoest, P.J., Robertson, J.B., and Lewis, B.A. 1991. Methods for dietary fiber, neutral detergent fiber and non-starch carbohydrates in relation to animal nutrition. Jurnal of Dairy Science.74: 3583- 3597.
- 24.Vansoest, P.J. 1994. Nutritional Ecology of the Ruminant.Second Edition. Cornel university. 476p.
- 25.Vercoe, P.E., Makkar, H.P.S., and Schlink, A.C. 2010. In vitroScreening of Plant Resources for Extra-nutritional Attributes in Ruminants: Nuclear and Related Methodologies. IAEA, Dordrecht, the Netherlands, Pp: 107–144.



Gorgan University of Agricultural  
Sciences and Natural Resources

J. of Ruminant Research, Vol. 1 (2), 2013

<http://ejrr.gau.ac.ir>

## The effect of cuttings on yield, chemical composition and *in vitro* digestibility of alfalfa (*Medicago sativa var. Hamedani*) leaves and stem

**M. Majnouni<sup>1</sup>, \*D. Alipour<sup>2</sup>, A. Sepehri<sup>3</sup> and H. AliArabi<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>M.Sc student, Dept. of Animal Sciences, Faculty of Agriculture, Bu-Ali Sina University, Hamedan, <sup>2</sup>Assistant Prof., Dept. of Animal Sciences, Faculty of Agriculture, Bu-Ali Sina University, Hamedan, <sup>3</sup>Assistant Prof., Dept. of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, Bu-Ali Sina University, Hamedan

### Abstract

This experiment was conducted to study the yield performance, chemical compositions, mineral contents and *in vitro* ruminal fermentation parameters in leaves and stem of Hamedani alfalfa during three consecutive cuttings (harvested at early bloom). Chemical composition and parameters of *in vitro* gas production of stem and leaves were separately measured using standard procedures. The lowest crude protein (CP) content of leaves and stem was observed at the second cutting and the highest CP values were recorded at the third cutting ( $p<0.05$ ). Also, at the second cutting the greatest values of neutral detergent fiber (NDF) was noted in stem, whereas the amount of this parameter for leaves was observed at third cutting ( $p<0.05$ ). With the increasing number of cuttings the iron, copper and manganese content of stem decreased ( $P<0.05$ ). The phosphorus content of stem was highest at the second cutting, while zinc had the highest concentration at the first cutting ( $P<0.05$ ). There was an increment in iron content of leaves due to the numbers of cutting; however other minerals widely fluctuated over cuttings. The lowest organic matter digestibility of stem was observed at the second cutting, and highest value for leaves was seen at the third cutting ( $P<0.05$ ). At the third cutting the highest value of NDF digestibility and metabolizable energy of leaves were observed, while the recorded value of microbial mass and partitioning factor were maximum at the second cutting. Overall, the result of this study showed that the quality of tested alfalfa was in the order of second cutting > third cutting > first cutting.

**Keywords:** Cutting, Alfalfa; Chemical composition; *in vitro* digestibility.

---

\*Corresponding Author; Email:[alipourd@basu.ac.ir](mailto:alipourd@basu.ac.ir)