



نشریه مدیریت خاک و تولید پایدار
جلد چهارم، شماره اول، ۱۳۹۳
<http://ejSMS.gau.ac.ir>



بررسی تأثیر همزیستی میکوریزا^۱، کاربرد تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس و گوگرد بر خصوصیات رشد و عملکرد ذرت (*Zea Mays L.*)

*علی انصوری^۱، احمد غلامی^۲، حمید عباس‌دخت^۳، منوچهر قلی‌پور^۴،
مهری برادران^۵ و علیرضا فلاح نصرت‌آباد^۶

^۱دانشجوی کارشناسی ارشد گروه زراعت، دانشگاه صنعتی شهرورد، ^۲دانشیار گروه زراعت، دانشگاه صنعتی شهرورد،

^۳استادیار گروه زراعت، دانشگاه صنعتی شهرورد، ^۴استادیار مؤسسه تحقیقات خاک و آب، کرج

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۰۴/۱۲؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۱/۲۹

چکیده

استفاده از موجودات مفید خاکزی بهمنظور بهبود حاصلخیزی خاک، افزایش قابلیت جذب عناصر غذایی و نیز تأمین سلامت گیاه، از بهترین شیوه‌های علمی برای کمک به تعادل سیستم زندۀ خاک محسوب می‌شود. در این آزمایش اثر تلقیح قارچ میکوریزا، باکتری تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس و گوگرد بر رشد و عملکرد ذرت مورد بررسی قرار گرفت. این پژوهش به صورت آزمایش فاکتوریل بر پایه طرح بلوك‌های کامل تصادفی در ۳ تکرار اجرا گردید. عوامل مورد پژوهش شامل میکوریزا در دو سطح (تلقیح M_1 و عدم تلقیح M_0)، تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس در دو سطح (صرف T_1 و عدم صرف T_0) و سه سطح گوگرد (صفر S_0 ، $S_1=250$ و $S_2=500$ کیلوگرم در هکتار) بودند. نتایج این بررسی نشان داد که با تلقیح میکوریزا، تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس و کاربرد گوگرد pH خاک، عملکرد دانه، وزن بالال، تعداد دانه در بالال، ارتفاع ساقه، وزن ۱۰۰ دانه (به جز میکوریزا) و عملکرد بیولوژیک در مقایسه با شاهد بهطور معنی‌داری افزایش یافت. برهمکنش باکتری تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس و گوگرد نیز تأثیر معنی‌داری را بر صفات مورد بررسی، به جز عملکرد بیولوژیک نشان داد. همچنین

*مسئول مکاتبه: alimansori98@yahoo.com

نشریه مدیریت خاک و تولید پایدار جلد (۴)، شماره (۱) ۱۳۹۳

برهمکنش میکوریزا و تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس موجب کاهش معنی دار pH خاک و افزایش ارتفاع ساقه شد.

واژه های کلیدی: تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس، گوگرد، میکوریزا، عملکرد، pH

مقدمه

بالا بودن pH خاک و فراوانی یون کلسیم در بسیاری از خاک های ایران سبب شده است که با وجود فراوانی برخی عناصر غذایی مانند فسفر، مقدار قابل جذب این عناصر، کمتر از مقدار لازم برای تأمین رشد مناسب گیاه باشد. روش متداول برای مقابله با این کمبودها، استفاده از کودهای شیمیایی است که علاوه بر هزینه زیاد و بازدهی کم، خطر آلودگی های زیست محیطی را نیز به همراه دارد (سیفاتس و لیندمان، ۱۹۹۳؛ مودایش و همکاران، ۱۹۸۹؛ تیسلد و همکاران، ۱۹۸۴). گوگرد یکی از عناصر غذایی پر مصرف و ضروری برای تمام موجودات زنده می باشد. مقدار آن در پوسته زمین حدود ۰/۰۶ درصد است و از نظر فراوانی در لیتوسفر در ردیف ششم و از لحاظ مقدار موردنیاز گیاه پس از سه عنصر اصلی (N, P, K) در مرتبه پنجم قرار دارد. هر چند که در برخی منابع آن را بعد از سه عنصر اصلی چهارمین عنصر مهم معرفی کرده اند (ماخرجی و سینگ، ۲۰۰۲). مقدار گوگرد در خاک ها از ۰/۰۰۲ درصد (در خاک های شدیداً هوا دیده و آبشویی شده) تا ۵ درصد (در خاک های شور آهکی و شور) متغیر می باشد. گوگرد از لحاظ کیفی به اندازه نیتروژن در تشکیل پروتئین های سلولی اهمیت دارد. این عنصر موجب افزایش مقاومت گیاهان به بیماری ها، خشکی و سرما می شود و همچنین از تجمع نیترات در گیاهان جلوگیری می کند (طباطبایی، ۱۹۸۶؛ تات، ۱۹۹۵). علاوه بر موارد یاد شده، اثرات مصرف گوگرد در اصلاح خاک های سدیمی و بهبود وضعیت تغذیه گیاهان در خاک های آهکی را نباید از نظر دور داشت. افزودن گوگرد به خاک به منظور تأمین نیاز گیاه به این عنصر و یا بهبود وضعیت تغذیه گیاه از طریق آزاد شدن عناصر غذایی مثل فسفر، آهن، روی و ...، وقتی مؤثر و نتیجه بخش خواهد بود که گوگرد به میزان قابل توجهی در خاک اکسیده شود (جانزن و بتانی، ۱۹۸۷). از جمله اثرات بیوشیمیایی گوگرد در گیاهان می توان به مشارکت در ساخته شدن اسیدهای آمینه گوگرددار، تشکیل کلروفیل^a، فعال کردن آنزیم های تجزیه کننده پروتئین، ساخته شدن بیوتین، تیامین، گلوتاامین و کوآنزیم تشکیل روغن های گلوکوزیدی، تشکیل گروه های دی سولفیدی و

علی انصوری و همکاران

سولفیدریل (مؤثر در ساختمان پروتئین) دانست (بشارتی، ۱۹۹۸؛ کریمی‌نیا، ۱۹۸۷). گوگرد علاوه بر ارزش تغذیه‌ای، بهدلیل ظرفیت اکسیده شدن و تولید اسیدسولفوریک، توان لازم برای کاهش pH را دارا می‌باشد، بنابراین می‌تواند در انحلال ترکیبات غذایی نامحلول و آزاد شدن عناصر ضروری مانند فسفر در رایزوسفر، مؤثر واقع شود (کلباسی و همکاران، ۱۹۸۸؛ کیتامس و آتو، ۱۹۶۵؛ میلیر، ۱۹۶۵؛ مودایش و همکاران، ۱۹۸۹؛ مورودت و همکاران، ۱۹۹۱؛ تیسلد و همکاران، ۱۹۸۴). در عین حال باید بهاین نکته توجه داشت که شرط بهره‌گیری از این توان بالقوه گوگرد، حضور باکتری‌های اکسیدکننده این ماده در خاک است، زیرا اکسایش گوگرد به طور عمده به روش بیولوژیک انجام می‌گیرد که با تولید اسیدسولفوریک، موجب کاهش pH خاک، آزاد شدن عناصر غذایی برای گیاه و در نتیجه افزایش عملکرد می‌گردد (استونسون، ۱۹۸۶؛ طباطبایی، ۱۹۸۶؛ تات، ۱۹۹۵، واين رایت، ۱۹۸۴). همچنین از طرف دیگر بهدلیل این‌که اکسیداسیون شیمیایی گوگرد بسیار کند و ابتدایی بوده و قسمت اعظم گوگرد موجود در خاک توسط ریزموجودات اکسید می‌شود، بنابراین سرعت اکسایش گوگرد و اثرات مفید آن به جمعیت اکسیدکننده‌های گوگرد در خاک به‌شمار می‌رودن (بشارتی و صالح راستین، ۱۹۹۹). باکتری‌های جنس *Tiobacillus* اغلب شیمیولیوتروف هستند و از ترکیبات احیا شده گوگرد به عنوان منبع کسب انزیمی استفاده می‌کنند (کلی و هاریسون، ۱۹۸۹). تعداد این ریزموجودات در بیشتر خاک‌ها کم بوده و تلقیح خاک با این باکتری‌ها سرعت اکسایش گوگرد را افزایش می‌دهد. در صورتی که جمعیت این باکتری‌ها در خاک پایین باشد، مصرف گوگرد همراه با این باکتری‌ها در خاک‌های قلایی و آهکی، اثرات سودمندی را به‌دبیل خواهد داشت (وان رایت، ۱۹۸۴). در یک بررسی مشخص شد که میزان اکسیداسیون گوگرد در خاک‌های تلقیح شده با باکتری‌های *Tiobacillus* حدود ۱۱ برابر بیشتر از خاک‌های تلقیح نشده است. در پژوهشی مشابه در یک خاک سولونتزی معلوم شد که در اثر تلقیح خاک با باکتری *T. thioparus* و *T. thiooxidans* سرعت اکسایش گوگرد نسبت به شاهد به‌طور معنی‌داری افزایش پیدا کرد (تیسلد و همکاران، ۱۹۸۴).

میکوریزا مهمترین قارچ همزیست ریشه می‌باشد. از جمله وظایف قارچ میکوریزا، تأمین فسفر برای ریشه گیاه است، زیرا فسفر در خاک عنصری فوق العاده کم تحرک است. حتی در صورتی که فسفر به شکل محلول به خاک اضافه شود به سرعت به شکل فسفات‌کلسیم یا دیگر اشکال ثبت شده و

به صورت غیرمتحرک در می‌آید. بنابراین قارچ‌های میکوریزی در افزایش جذب مواد معدنی بهویژه فسفر و افزایش عملکرد بسیاری از محصولات در خاک‌های با فسفر کم، تأثیر مثبت دارند (تورک و همکاران، ۲۰۰۶). همزیستی این قارچ بیشتر به منظور جذب عناصر غذایی کم تحرک در خاک مثل فسفر، مس و روی صورت می‌گیرد (اسمیت و راد، ۲۰۰۸؛ پارنیسک، ۲۰۰۸). در طی آزمایشی مشاهده شده که غلظت فسفر، منیزیم، روی و مس به طور معنی‌داری در اندام هوایی ذرت تلقیح شده با میکوریزا افزایش یافت (لیو و همکاران، ۲۰۰۰). از طرف دیگر همزیستی با میکوریزا آربیکولار (AM) از طریق گسترش و توزیع بهتر ریشه گیاهان نقش کلیدی در چرخه مواد غذایی دارد و موجب حمایت گیاه در برابر تنش‌های محیطی می‌گردد (الکراکی و لارک، ۱۹۹۸). سابرامانین و جارست (۱۹۹۹) نیز مشاهده نمودند که در شرایط تنش رطوبتی و در گیاهان تلقیح شده با قارچ‌های میکوریزی، مقدار عناصر نیتروژن، فسفر، پتاسیم، منگنز، منیزیم و روی در ذرت افزایش معنی‌داری داشتند. اورتاس و هاریس (۱۹۹۶) اظهار داشتند که استفاده از قارچ میکوریزا سرعت رشد گیاه را افزایش داده، بر تخصیص و انتقال عناصر غذایی بین ریشه و ساقه اثر دارد، به طوری که با افزایش جذب عناصر غذایی و انتقال آنها، وزن خشک اندام‌های هوایی افزایش یافت. سانگ (۲۰۰۵) گزارش نمود که در اثر تلقیح قارچ میکوریزا، شرایط ریزوسفر خاک بهبود یافته و در اثر توسعه سیستم ریشه‌ای و بهبود جذب آب و عناصر غذایی، سیستم دفاعی گیاه میزبان تقویت می‌شود. امیرآبادی و همکاران (۲۰۰۹) اظهار داشتند که استفاده از قارچ میکوریزا سرعت رشد، عملکرد ماده خشک (۴/۹ درصد) و غلظت فسفر (۲۸/۸ درصد) در گیاه ذرت را افزایش داد. اردکانی و همکاران (۲۰۰۱) گزارش نمودند تلقیح قارچ میکوریزا سبب افزایش معنی‌دار ارتفاع بوته، تعداد پنجه و وزن خشک گندم شد. ریگو و میگنار (۱۹۹۴) اظهار کردند که ریشه‌های میکوریزی دارای خصوصیات فیزیولوژیک و بیوشیمیایی متفاوتی از ریشه گیاه هستند که این امر می‌تواند در افزایش جذب فسفر مؤثر باشد. این قارچ‌ها می‌توانند ریزوسفر را از طریق افزایش تراوش پروتون یا افزایش فشار CO_2 اسیدی کرده و از این رو می‌توانند فسفر را به خصوص در خاک‌های آهکی و خشی متحرک نمایند (باگو و آرکون- آگایلار، ۱۹۹۷).

از آنجا که اطلاعات کمی در مورد رابطه قارچ میکوریزا با باکتری تیوپاسیلیوس تیو/اسیدانس و کود گوگرد در دسترس است این آزمایش با هدف بررسی اثرات کاربرد قارچ میکوریزا، باکتری تیوپاسیلیوس تیو/اسیدانس و کود گوگرد پودری در شرایط مزرعه بر pH خاک، عملکرد و اجزای عملکرد ذرت دانه‌ای انجام شد.

مواد و روش‌ها

به منظور بررسی برهمکنش میکوریزا (*Glomus intraradices*), تیوباسیلوس تیواکسیدانس (*T. thooxidans*) و کود گوگرد (اندازه ذرات ۲۰۰ مش) بر pH خاک، عملکرد و اجزای عملکرد ذرت آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح پایه بلوک کامل تصادفی در ۳ تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی شاهروod در سال ۱۳۹۰ انجام شد. عوامل مورد آزمایش شامل میکوریزا در ۲ سطح تلچیح (M_1) و عدم تلچیح (M_0)، تیوباسیلوس تیواکسیدانس در ۲ سطح استفاده (T_1) و عدم استفاده (T_0) و کود گوگرد به فرم پودری در ۳ سطح، صفر (S_0)، ۲۵۰ (S_1) و ۵۰۰ (S_2) کیلوگرم در هکتار بود. گوگرد ۳۰ روز قبل از کشت به صورت (جامد همراه مواد نگهدارنده) خاک مصرف و در نوارهای گوگرد به کار برد شده، اعمال گردید. به منظور تعیین بافت خاک و وضعیت عناصر غذایی از عمق صفر تا ۳۰ سانتی‌متری خاک مزرعه نمونه مرکب تهیه شد و سپس به آزمایشگاه منتقل شد. ماده آلی به روش اکسایش با اسیدکرومیک و سپس تیتره کرده با فرو آمونیوم‌سولفات (نلسون و سامرزل، ۱۹۹۶)، نیتروژن کل به روش کلدار (برمنر، ۱۹۹۶)، فسفر قابل جذب به روش السن (السن و همکاران، ۱۹۵۴)، پتاسیم قابل قابل جذب به روش استات‌آمونیم (ریچاردز، ۱۹۶۹) و pH گل اشباع با دستگاه pH متر مدل متروم اندازه‌گیری شدند. نتایج تجزیه فیزیکوشیمیایی خاک در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱- نتایج تجزیه فیزیکوشیمیایی خاک مزرعه.

| نتیجه آزمون | عوامل مورد تجزیه |
|-------------|------------------------------------|
| ۰/۰۴ | نیتروژن (ppm) |
| ۱۰ | فسفر (ppm) |
| ۶/۴ | پتاسیم تبادلی (ppm) |
| ۶/۶ | سولفات محلول (میلی‌گرم در کیلوگرم) |
| ۲۲ | منیزیم (میلی‌اکیوالان بر لیتر) |
| ۳۳ | کلسیم (میلی‌اکیوالان بر لیتر) |
| ۰/۳۳ | مواد آلی (درصد) |
| ۸/۳۲ | اسیدیته (pH) |

نشریه مدیریت خاک و تولید پایدار جلد (۴)، شماره (۱) ۱۳۹۳

هر کرت آزمایشی شامل چهار ردیف کشت بطول ۶ متر، فاصله بین ردیفها ۶۵ سانتی‌متر و فاصله بین بوته‌ها روی ردیف در ۲۰ سانتی‌متر و عمق کاشت ۵ تا ۷ سانتی‌متر در نظر گرفته شد. در طول دوره رشد کود اوره به میزان ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار در دو مرحله به تمام کرتهای اضافه شد. به منظور اندازه‌گیری صفات موردنظر، در انتهای دوره رشد، در هر کرت نیم متر از ابتدا و انتهای هر ردیف همراه با دو ردیف کناری به عنوان حاشیه در نظر گرفته شدند. از هر واحد آزمایشی ۶ بوته به طور تصادفی انتخاب گردید و به آزمایشگاه انتقال داده شد. در آزمایشگاه عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیک (وزن خشک ساقه، برگ و بلال)، وزن بلال، تعداد دانه در بلال، وزن ۱۰۰ دانه اندازه‌گیری شد. نمونه‌برداری برای تعیین pH خاک در شش مرحله با فاصله ۱۵ روزه از ناحیه ریشه گیاه گرفته شد و اولین نمونه‌برداری ۳۰ روز بعد از کشت انجام شد. آنالیز داده‌ها به وسیله نرم‌افزار SAS و MSTAT-C انجام شد. برای مقایسه میانگین‌ها از روش LSD در سطح احتمال ۵ درصد و رسم نمودار به وسیله برنامه Excel استفاده شد.

نتایج و بحث

pH خاک: همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود اثر ساده عوامل مورد بررسی، اثر متقابل میکوریزا و تیوباسیلوس تیوباسیدانس و نیز اثر متقابل کاربرد تیوباسیلوس تیوباسیدانس و گوگرد بر کاهش pH خاک معنی‌دار شد. نتایج حاصل از مقایسه میانگین این آزمایش نشان داد که کاربرد میکوریزا ۰/۰۱ واحد pH خاک را نسبت به شرایط عدم تلقيق میکوریزا کاهش داد (جدول ۳). ریگو و میگنارد (۱۹۹۴) اظهار کردند که ریشه‌های میکوریزی خصوصیات فیزیولوژیک و بیوشیمیایی متفاوتی از ریشه گیاه دارند آن‌ها می‌توانند ریزوسفر را از طریق افزایش تراوش پروتون یا افزایش غلظت CO_2 اسیدی کرده و pH خاک را کاهش دهند. کاربرد باکتری تیوباسیلوس تیوباسیدانس به طور معنی‌داری (سطح ۱ درصد) موجب کاهش pH خاک در مقایسه با شاهد شد. مصرف باکتری تیوباسیلوس تیوباسیدانس در طول فصل رشد حدود ۰/۱ واحد pH خاک را نسبت به تیمار عدم تلقيق باکتری کاهش داد. مشاهده می‌شود که باکتری تیوباسیلوس تیوباسیدانس ۱۰ برابر pH خاک را بیشتر از قارچ میکوریزا و ۹ درصد نسبت به pH اولیه خاک (۸/۳۲) کاهش داده است. مطابق این نتیجه، آتو و اولسون (۱۹۶۶) اظهار کردند که میزان اکسیداسیون گوگرد و کاهش pH خاک ۱ تا ۱۱ برابر در خاک‌های تلقيق شده با تیوباسیلوس نسبت به تلقيق نشده بیشتر است. کاربرد ۲۵۰ کیلوگرم کود گوگرد pH خاک را ۱/۶۸ درصد نسبت به تیمار عدم کاربرد گوگرد کاهش داد و با افزایش مقدار

علی انصوری و همکاران

کاربرد کود گوگرد (۵۰۰ کیلوگرم) میزان کاهش pH خاک نیز افزایش یافت (۲/۵۹ درصد نسبت به شاهد). بسیاری از پژوهش‌گران گزارش کرده‌اند که مصرف گوگرد و تولید اسید‌سولفوریک حاصل از اکسایش آن باعث کاهش pH، تأمین سولفات موردنیاز گیاه و افزایش قابلیت جذب فسفر و عناصر کم مصرف در خاک‌های آهکی و قلیایی می‌شود (بارنس، ۱۹۶۷؛ هافت و سورنسن، ۱۹۶۹). نتایج بهدست آمده از مقایسه میانگین اثر متقابل میکوریزا و تیوباسیلوس تیواکسیدانس نشان داد، بیشترین pH خاک در تیمار شاهد (۷/۶۹) و کمترین pH (۷/۵۳) در تیمار کاربرد تیوباسیلوس تیواکسیدانس و عدم استفاده از میکوریزا بهدست آمد (شکل ۱). تلقیح همزمان تیوباسیلوس تیواکسیدانس و گوگرد نیز تأثیر معنی‌داری در کاهش pH داشت. بیشترین کاهش pH با کاربرد تیوباسیلوس تیواکسیدانس و مصرف ۵۰۰ کیلوگرم گوگرد بهدست آمد که با بقیه تیمارها تفاوت معنی‌داری داشت (جدول ۴). مطابق این یافته، استامفورد و همکاران (۲۰۰۲) اظهار کردند کاربرد گوگرد تلقیح شده با تیوباسیلوس موجب کاهش شدید pH خاک گردید.

ارتفاع بوته: عوامل مورد بررسی تأثیر معنی‌داری بر ارتفاع گیاه داشتند (جدول ۲). نتایج مقایسه میانگین بهدست آمده از ارتفاع بوته نشان داد که میکوریزا و تیوباسیلوس تیواکسیدانس به ترتیب ۱/۶ و ۴/۲ درصد ارتفاع بوته را نسبت به شاهد افزایش دادند. همچنین ارتفاع بوته با کاربرد ۲۵۰ و ۵۰۰ کیلوگرم گوگرد ۵/۹ و ۸/۴ درصد نسبت به شاهد افزایش یافت. اثرات مثبت میکوریزا بر افزایش ارتفاع در گیاهان مختلف به اثبات رسیده است (کیانشنک و همکاران، ۲۰۰۶، جاویتو و همکاران، ۲۰۰۰). همزیستی میکوریزایی از طریق تغییر در اختصاص منابع بین ریشه و قسمت‌های هوایی منجر به افزایش سطح برگ و افزایش ارتفاع گردد. همچنین گیاهان میکوریزایی انرژی کمتری برای تشکیل ریشه صرف می‌کنند، بنابراین گیاهان ساقه بزرگتری را تولید کرده و نسبت ریشه به ساقه پایین‌تری را به دلیل افزایش حجم ساقه به ریشه دارند (اسکالتز، ۲۰۰۱). برهمکنش تیوباسیلوس تیواکسیدانس و گوگرد تأثیر معنی‌داری بر ارتفاع بوته داشت به‌طوری‌که نتایج بهدست آمده از مقایسه میانگین‌ها نشان داد، همه تیمارها اختلاف معنی‌داری با شاهد داشتند. بیشترین ارتفاع بوته با کاربرد تیوباسیلوس تیواکسیدانس همراه با مصرف ۵۰۰ کیلوگرم گوگرد و کمترین ارتفاع در تیمار شاهد بهدست آمد. هر چند که بین تیمارهای مصرف تیوباسیلوس تیواکسیدانس همراه با ۲۵۰ و ۵۰۰ کیلوگرم گوگرد و عدم استفاده تیوباسیلوس تیواکسیدانس همراه با کاربرد ۵۰۰ کیلوگرم گوگرد اختلاف معنی‌داری مشاهد نشد. استامفورد و همکاران (۲۰۰۲) گزارش کردند تلقیح گوگرد با تیوباسیلوس موجب افزایش رشد دو گیاه نخود و لوپیا نسبت به شاهد شد. نتایج بهدست آمده نشان

نشریه مدیریت خاک و تولید پایدار جلد (۴)، شماره (۱) ۱۳۹۳

داد، اثر متقابل میکوریزا و تیوباسیلوس تیو/کسیدانس تأثیر معنی داری بر ارتفاع بوته داشت. به طوری که بیشترین ارتفاع مربوط به تیمار تیوباسیلوس تیو/کسیدانس بدون میکوریزا (۲۰/۱/۵ سانتی متر) و کمترین ارتفاع (۱۸/۳/۶ سانتی متر) در تیمار شاهد حاصل شد (شکل ۲).

جدول ۲- میانگین مربuat صفات مورد ارزیابی در گیاه ذرت تیمار شده با قارچ میکوریزا، باکتری تیو/کسیدانس و گوگرد.

| منابع تغییر | آزادی درجه | pH | ارتفاع بوته | وزن بالل در بالل | تعداد دانه دانه | وزن صد دانه | عملکرد دانه | عملکرد بیولوژیک | عملکرد دانه |
|---------------------|------------|-----------|-------------|------------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|
| بلوک میکوریزا | ۲ | ۰/۰۰۰۸ | ۷/۵۳ | ۱۷۶/۸ | ۴۰/۸۵/۸ | ۸/۲۱ | ۲/۰/۶ | ۰/۴/۶ | ۰/۴/۶ |
| تیوباسیلوس | ۱ | ۴/۵۷* | ۹/۸۰/۱* | ۶۲۱/۴/۱** | ۱۶۲/۵/۶** | ۲۴/۵۰/ns | ۹/۷/۱۰** | ۳/۲۹/۴* | ۳/۲۹/۴* |
| گوگرد | ۱ | ۳۷۰/۰/۹** | ۶۲۸/۳۳** | ۲۴۶/۷* | ۸۸۷/۴** | ۳۴/۲۲* | ۱۵۴/۳۳** | ۱۸/۷۹/۲** | ۱۸/۷۹/۲** |
| میکوریزا×تیوباسیلوس | ۲ | ۵۲۷/۴۲** | ۹/۰/۷۲۱** | ۶۱۰/۱/۱** | ۲۲۷/۷* | ۹۰/۰/۹** | ۱۴۰/۰/۰** | ۱۰/۲۲/۳** | ۱۰/۲۲/۳** |
| میکوریزا×گوگرد | ۱ | ۱۳۲/۲۳** | ۸۰/۶/۵۶** | ۱۲۶/۰/۲ns | ۰/۰/۲ns | ۱۰/۰/۲۱ns | ۱/۹/۶ns | ۱/۹/۶ns | ۱/۹/۶ns |
| تیوباسیلوس×گوگرد | ۲ | ۱/۵۰ns | ۶/۹/۴۰ns | ۱۹۳/۷ns | ۱۹/۰/۸۱ns | ۱۹/۹/۰ns | ۱/۱/۶ns | ۱/۱/۶ns | ۱/۱/۶ns |
| میکوریزا×تیوباسیلوس | ۲ | ۱۰/۷۳** | ۲۱۰/۸/۸* | ۲۳۳/۶** | ۸۳۳/۶** | ۲۳/۶/۳* | ۱/۹/۸ns | ۲/۱/۰/۶* | ۲/۱/۰/۶* |
| ×گوگرد | ۲ | ۱/۹۵ns | ۲۱۲/۸/۵** | ۸۲۶/۵ns | ۲۲۰/۱ns | ۱۳/۶/۹ns | ۳/۱/۶/۳* | ۱/۲۳/۵ns | ۱/۲۳/۵ns |

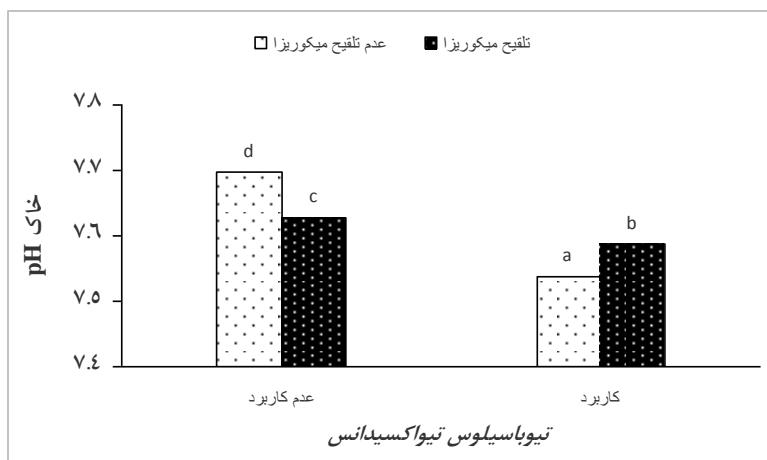
* و ** به ترتیب بیانگر معنی داری در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد و عدم معنی داری می باشد.

جدول ۳- جدول مقایسه میانگین تأثیر قارچ میکوریزا، باکتری تیو/کسیدانس و کود گوگرد بر رشد و عملکرد ذرت.

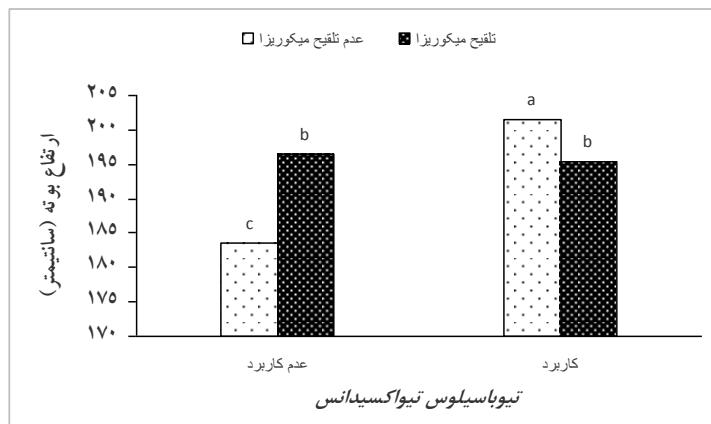
| تیمار | pH | (سانتی متر) | ارتفاع بوته | وزن بالل (g.plant ⁻¹) | تعداد دانه در بالل | وزن صد دانه (گرم) | عملکرد بیولوژیک (ton.ha ⁻¹) | عملکرد دانه (ton.ha ⁻¹) | عملکرد دانه (ton.ha ⁻¹) |
|-------------|-------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| میکوریزا | | | | | | | | | |
| تلقیح | ۷/۶۰ ^a | ۱۹۰/۸۸ ^a | ۷۵۳/۵۶ ^a | ۲۵/۰/۹ | ۲۶/۸۹ ^a | ۲۶/۸۹ ^a | ۹/۶۰ ^a | ۹/۶۰ ^a | ۹/۶۰ ^a |
| عدم تلقیح | ۷/۶۱ ^b | ۱۹۲/۵۸ ^b | ۳۷۳/۴۷ ^b | ۲۳/۴/۴ | ۲۲/۶۲ ^b | ۲۲/۶۲ ^b | ۸/۹۹ ^b | ۸/۹۹ ^b | ۸/۹۹ ^b |
| تیوباسیلوس | | | | | | | | | |
| تلقیح | ۷/۵۶ ^a | ۱۹۸/۴۱ ^a | ۳۹۴/۸۸ ^a | ۲۵/۲/۴ ^a | ۲۷/۳۲ ^a | ۲۵/۲/۴ ^a | ۱۰/۰/۲ ^a | ۲۷/۳۲ ^a | ۱۰/۰/۲ ^a |
| عدم تلقیح | ۷/۶۶ ^b | ۱۹۰/۰۶ ^b | ۳۷۸/۲۳ ^b | ۲۳/۲/۹ ^b | ۲۲/۱۸ ^b | ۲۲/۱۸ ^b | ۸/۵۷ ^b | ۲۲/۱۸ ^b | ۸/۵۷ ^b |
| گوگرد | | | | | | | | | |
| شاهد | ۷/۷۲ ^c | ۱۸۴/۶۷ ^c | ۳۶۳/۷۵ ^c | ۲۲/۷/۰ ^b | ۲۱/۷۳ ^c | ۲۱/۷۳ ^c | ۸/۱۶ ^c | ۸/۱۶ ^c | ۸/۱۶ ^c |
| کیلوگرم ۲۵۰ | ۷/۵۹ ^b | ۱۹۶/۳۷ ^b | ۳۸۷/۲۵ ^b | ۲۲/۶/۷ ^b | ۲۵/۴۷ ^b | ۲۵/۴۷ ^b | ۹/۳۱ ^b | ۹/۳۱ ^b | ۹/۳۱ ^b |
| کیلوگرم ۵۰۰ | ۷/۵۲ ^a | ۲۰۱/۶۱ ^a | ۴۰۸/۸۳ ^a | ۲۷/۴۳ ^a | ۲۸/۵۶ ^a | ۲۸/۵۶ ^a | ۱۰/۴۱ ^a | ۲۸/۵۶ ^a | ۱۰/۴۱ ^a |

* وجود حرف مشترک نشان دهنده عدم اختلاف معنی داری در سطح ۵ درصد.

وزن بلال: نتایج به دست آمده از تجزیه واریانس این صفت نشان داد که عوامل مورد بررسی تأثیر معنی داری بر وزن بلال نسبت به شاهد داشتند (جدول ۲). همان طور که در جدول مقایسه میانگین (جدول ۳) مشاهده می شود کاربرد قارچ میکوریزا $6/5$ درصد وزن بلال را نسبت به عدم تلچیح افزایش داد. کاربرد باکتری تیوباسیلوس تیو/اسید/انس وزن بلال را به میزان $4/1$ درصد نسبت به شاهد افزایش داد. اورتونس و هاریس (۱۹۹۶) اظهار کردند که استفاده از قارچ میکوریزا سرعت رشد گیاه را افزایش داده و بر تخصیص و انتقال عناصر غذایی بین ریشه و ساقه تأثیر دارد، به طوری که با افزایش جذب عناصر غذایی و انتقال آنها، وزن خشک اندام‌های هوایی افزایش یافت. بین سطوح کاربرد کود گوگرد در افزایش وزن بلال اختلاف معنی دار وجود داشت. به طوری که کمترین وزن بلال در تیمار شاهد و بیشترین مقدار با کاربرد 500 کیلوگرم گوگرد به دست آمد. کاربرد 250 و 500 کیلوگرم کود گوگرد به ترتیب 6 و 11 درصد وزن بلال را نسبت به شاهد افزایش دادند (جدول ۳). اثر متقابل باکتری تیوباسیلوس تیو/اسید/انس و گوگرد موجب افزایش معنی داری در وزن بلال شد. به طوری که کمترین میزان وزن بلال مربوط به تیمار شاهد ($340/8$ گرم در بوته) و بیشترین وزن بلال مربوط به تیمار عدم تلچیح باکتری تیوباسیلوس تیو/اسید/انس همراه با 500 کیلوگرم گوگرد ($411/8$ گرم در بوته) به دست آمد (جدول ۴). نتایج این بررسی نشان داد که بین تیمارهای کاربرد همزمان باکتری تیوباسیلوس تیو/اسید/انس و سه سطوح گوگرد اختلاف معنی داری مشاهده نشد.



شکل ۱- تأثیر کاربرد همزمان قارچ میکوریزا و باکتری تیوباسیلوس تیو/اسید/انس بر pH خاک.



شکل ۲- تأثیر کاربرد همزمان قارچ میکوریزا و باکتری تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس بر ارتفاع بوته ذرت.

جدول ۴- جدول مقایسه میانگین دو جانبه باکتری تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس و گوگرد بر صفات مورد بررسی.

| عملکرد دانه (ta.ha ⁻¹) | وزن صد دانه (گرم) | تعداد دانه در بلال | وزن بلال (g.plant ⁻¹) | ارتفاع ساقه (سانتی متر) | pH | گوگرد (kg/ha) | تیوباسیلوس |
|---------------------------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------------|----------------------------|-------------------|------------------|----------------|
| ۷/۹۲ ^d | ۲۰/۵۸ ^d | ۶۰۷/۳ ^d | ۳۴۰/۸ ^c | ۱۷۷/۱ ^c | ۷/۷۹ ^f | ۰ | |
| ۸/۲۷ ^d | ۲۳/۲۷ ^{bc} | ۶۹۵/۸ ^c | ۳۸۲/۴ ^b | ۱۹۳/۳ ^b | ۷/۶۵ ^d | ۲۵۰ | T ₀ |
| ۹/۵۲ ^c | ۲۶/۰۳ ^{ab} | ۷۴۴/۸ ^{bc} | ۴۱۱/۸ ^a | ۱۹۹/۸ ^a | ۷/۵۷ ^c | ۵۰۰ | |
| ۸/۴۰ ^d | ۲۲/۰۸ ^{cd} | ۷۶۵/۵ ^{ab} | ۳۸۶/۵ ^{ab} | ۱۹۲/۳ ^b | ۷/۶۹ ^e | ۰ | |
| ۱۰/۳۴ ^b | ۲۴/۸۱ ^{bc} | ۷۷۹/۰ ^{ab} | ۳۹۲/۱ ^{ab} | ۱۹۹/۴ ^a | ۷/۵۲ ^b | ۲۵۰ | T ₁ |
| ۱۱/۳۱ ^a | ۲۸/۸۳ ^a | ۸۰۱/۳ ^a | ۴۰۵/۹ ^{ab} | ۲۰۳/۳ ^a | ۷/۴۷ ^a | ۵۰۰ | |

* وجود یک حرف مشترک بین میانگین ها نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی دار در سطح ۵ درصد با آزمون LSD می باشد.

تعداد دانه در بلال: بررسی نتایج حاصل از این پژوهش در جدول ۲ بیانگر آن است که کاربرد میکوریزا، تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس و کود گوگرد تأثیر معنی داری بر تعداد دانه در بلال داشتند. کاربرد میکوریزا و تیوباسیلوس تیو/اکسیدانس به ترتیب باعث افزایش ۵/۶ و ۱۲/۵ درصد در تعداد دانه در بلال نسبت به تیمار شاهد شدند (جدول ۳). در آزمایشی بالویی و همکاران (۲۰۰۹) تأثیر تیوباسیلوس و میکوریزا در سطوح مختلف گوگرد بر سویا را بررسی کردند نتایج آنها نشان داد که تأثیر تیوباسیلوس بر تعداد دانه در غلاف معنی داری نبود. بین سطوح کاربرد گوگرد اختلاف معنی داری

علی انصوری و همکاران

از نظر تعداد دانه در بلال مشاهده شد. با کاربرد ۲۵۰ و ۵۰۰ کیلوگرم گوگرد در هکتار به ترتیب افزایش ۶/۹ و ۱۱ درصد تعداد دانه در بلال مشاهده شد. بررسی نتایج این پژوهش نشان داد که برهمنکنیش تیوباسیلوس تیواکسیدانس و گوگرد نیز تأثیر معنی داری بر تعداد دانه در بلال داشت. به طوری که بین تیمارهای مورد بررسی اختلاف معنی داری مشاهده شد. کمترین تعداد دانه در بلال مربوط به تیمار شاهد و بیشترین تعداد دانه در تیمار کاربرد تیوباسیلوس تیواکسیدانس و ۵۰۰ کیلوگرم گوگرد بدست آمد. بین تیمارهای مصرف تیوباسیلوس تیواکسیدانس و سه سطح گوگرد از لحاظ آماری اختلاف معنی داری وجود نداشت. نورقای پور و همکاران (۲۰۰۶) و بهمنیار و همکاران (۲۰۰۵) نتایج مشابهی را مبنی بر تأثیر مصرف همزمان گوگرد و تیوباسیلوس بر افزایش عملکرد سویا گزارش نمودند.

وزن ۱۰۰ دانه: بررسی نتایج این پژوهش نشان داد که کاربرد تیوباسیلوس تیواکسیدانس و کود گوگرد تأثیر معنی داری بر وزن ۱۰۰ دانه داشت (جدول ۲). براساس جدول مقایسه میانگین مشخص شد که تیوباسیلوس تیواکسیدانس ۷/۷ درصد وزن ۱۰۰ دانه را افزایش داد. کاربرد ۲۵۰ کیلوگرم گوگرد نیز اختلاف معنی داری با شاهد نداشت اما با افزایش مقدار گوگرد (۵۰۰ کیلوگرم)، ۱۷ درصد افزایش در وزن صد دانه مشاهده شد (جدول ۳). نتایج پژوهش گران نشان می دهد که کمبود گوگرد می تواند عملکرد را از طریق تأثیر بر رشد گیاه در دوره پر شدن دانه، کاهش دهد. بنابراین فرآهمی گوگرد در گیاه می تواند از طریق پر شدن و افزایش وزن دانه، عملکرد را نیز افزایش دهد (فلاویو و همکاران، ۲۰۰۷). اثر متقابل تیوباسیلوس تیواکسیدانس و گوگرد تأثیر معنی داری بر وزن ۱۰۰ دانه داشت. بیشترین وزن ۱۰۰ دانه با استفاده تیوباسیلوس تیواکسیدانس همراه با ۵۰۰ کیلوگرم گوگرد بدست آمد که با بقیه تیمارها به جز تیمار عدم کاربرد تیوباسیلوس تیواکسیدانس و ۵۰۰ کیلوگرم اختلاف معنی داری را نشان داد. این تیمار سبب شد تا وزن ۱۰۰ دانه در مقایسه با شاهد ۲۸/۶ درصد افزایش یابد (جدول ۴). این افزایش می تواند ناشی از اکسایش گوگرد و در نتیجه بهبود تغذیه گیاه و افزایش انتقال موادغذایی به دانه شود. یافته های به دست آمده توسط بالولی و همکاران، (۲۰۰۹) نشان داد که کاربرد گوگرد و همچنین تلچیح گوگرد با تیوباسیلوس موجب افزایش معنی داری در وزن هزار دانه سویا شد.

عملکرد بیولوژیک: بررسی نتایج این پژوهش نشان داد که عوامل مورد بررسی تأثیر معنی داری بر عملکرد بیولوژیک ذرت داشتند (جدول ۲). تلچیح میکوریزا عملکرد بیولوژیک را به مقدار ۱۲ درصد

نشریه مدیریت خاک و تولید پایدار جلد (۴)، شماره (۱) ۱۳۹۳

نسبت به عدم تلقیح افزایش داد. این افزایش عملکرد بهدلیل افزایش سطح جذب ریشه‌ها از طریق نفوذ میسلیوم قارچ در خاک و بهدلیل آن دسترسی گیاه زراعی به حجم بیشتری از خاک می‌باشد. کارلینگ و برون (۱۹۸۲) اظهار نمودند که یکی از مهمترین آثار کاربرد قارچ‌های میکوریز افزایش عملکرد گیاهان زراعی، بهخصوص در خاک‌های با حاصلخیزی پایین است. با کاربرد باکتری تیوباسیلوس تیو/اسیدانس، عملکرد بیولوژیکی حدود ۱۵ درصد نسبت به عدم استفاده تیوباسیلوس تیو/اسیدانس افزایش داشت. افزایش عملکرد می‌تواند ناشی از اسیدی کردن محیط ریزوسفری گیاه و افزایش دسترسی به عناصر غذایی و نیز بهبود تغذیه گیاه باشد. مصرف گوگرد نیز سبب افزایش معنی‌دار عملکرد بیولوژیک شد به‌طوری‌که کمترین میزان عملکرد در شاهد مشاهده شد. کاربرد ۲۵۰ و ۵۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد با عملکرد ۲۵/۴۷ و ۲۸/۵۶ تن در هکتار باعث افزایش ۱۴/۶ و ۲۳ درصد عملکرد بیولوژیک نسبت به شاهد شد (جدول ۳).

عملکرد دانه: نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که عملکرد دانه در هکتار به‌طور معنی‌داری تحت تأثیر عوامل به کار برده شده در آزمایش قرار گرفت (جدول ۲). به‌طوری‌که کاربرد میکوریزا و مصرف توأم تیوباسیلوس تیو/اسیدانس همراه با گوگرد در سطح ۵ درصد و استفاده از تیوباسیلوس تیو/اسیدانس و کود گوگرد در سطح ۱ درصد به‌طور معنی‌داری بر عملکرد دانه تأثیر داشتند. نتایج حاصل از مقایسه میانگین نشان داد که کاربرد میکوریزا و تیوباسیلوس تیو/اسیدانس، میزان عملکرد دانه ذرت را به ترتیب ۶/۳۵ و ۱۴/۴۷ درصد نسبت به شاهد افزایش دادند (جدول ۳). عبدالفتاح و همکاران (۲۰۰۲) گزارش نمودند که تلقیح گیاه باقلاً با قارچ میکوریزا، کلونیزاسیون ریشه، تولید ماده خشک و میزان رنگدانه‌های فتوستنتزی، را به‌طور معنی‌داری نسبت به شاهد افزایش داد. در آزمایشی بالویی و همکاران (۲۰۰۹) تأثیر تیوباسیلوس و میکوریزا در سطوح مختلف گوگرد بر سویا بررسی کردند. نتایج آن‌ها نشان داد که تیوباسیلوس موجب افزایش عملکرد سویا شد اما تأثیر میکوریزا بر عملکرد معنی‌دار نبود.

کاربرد ۲۵۰ و ۵۰۰ کیلوگرم گوگرد عملکرد را به میزان ۱۲/۳۵ و ۲۱/۶۱ درصد نسبت به شاهد (عدم کاربرد کود گوگرد) افزایش داد. تأمین گوگرد موردنیاز گیاه و کاهش pH خاک ناشی از اکسایش گوگرد می‌تواند دسترسی گیاه را به عناصر کم تحرک آسان‌تر نموده و سبب افزایش عملکرد در ذرت شود. حسن و اولسن (۱۹۶۶) با بررسی اثر مصرف گوگرد بر ذرت پی بردنده که عملکرد ذرت ۷۵ روز پس از مصرف گوگرد افزایش یافت که با نتایج این بررسی مطابقت داشت. کاپلن و اومن (۱۹۹۸) در

علی انصوری و همکاران

آزمایش گلخانه‌ای و مزرعه‌ای در خاک‌های آهکی دریافتند که مصرف گوگرد، عملکرد محصول و نیز مقدار آهن، روی، منگنز و فسفر جذب شده توسط سورگوم را افزایش داد. بررسی نتایج این پژوهش نشان داد که کاربرد همزمان تیوباسیلوس تیواکسیلائنس و گوگرد تأثیر معنی‌داری بر عملکرد دانه داشت (جدول ۲). همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود بین ترکیب تیمارها اختلاف معنی‌داری وجود داشت. بیشترین مقدار عملکرد (۱۱/۳۱ تن در هکتار) از کاربرد تیوباسیلوس تیواکسیلائنس و ۵۰۰ کیلوگرم گوگرد حاصل شد که با بقیه تیمارها اختلاف معنی‌داری داشت. مک‌کرادی و کراس (۱۹۸۲) با تلقیح خاک به‌وسیله باکتری‌های تیوباسیلوس مشاهده کردند که میزان اکسایش گوگرد، کاهش pH و مقدار سولفات تولید شده در خاک تلقیح شده بیشتر از خاک بدون تلقیح می‌باشد. در نتیجه این اکسایش و کاهش pH خاک، دسترسی ریشه به عناصری چون فسفر و عناصر کم مصرف بیشتر شده و در نتیجه سبب بهبود تغذیه و افزایش عملکرد می‌شود (داود و همکاران، ۱۹۸۵).

نتیجه‌گیری کلی

نتایج به‌دست آمده از این پژوهش، نشان می‌دهد که عملکرد و برخی از خصوصیات مورفولوژیکی ذرت از قبیل ارتفاع ساقه، وزن بلال، تعداد دانه در بلال، عملکرد بیولوژیک و عملکرد دانه تحت تأثیر عوامل به‌کار برده قرار گرفتند. استفاده از توانایی قارچ میکوریزا به‌منظور افزایش توانایی گیاه در جذب آب، موادغذایی و افزایش عملکرد ذرت سودمند بوده است. باکتری تیوباسیلوس تیواکسیلائنس با اکسایش گوگرد، pH خاک را کاهش داده و سبب بهبود شرایط تغذیه‌ای گیاه و افزایش معنی‌دار در عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیکی ذرت (به ترتیب ۱۰/۰۲ و ۲۷/۳۲ تن در هکتار) گردید. همچنین کاربرد کود گوگرد از طریق بهبود تغذیه گوگردی گیاه و کاهش pH خاک تأثیر معنی‌داری در افزایش رشد و عملکرد ذرت داشته است. کاربرد توأم باکتری تیوباسیلوس تیواکسیلائنس و کود گوگرد نیز موجب تشدید کاهش pH خاک و افزایش بهبود تغذیه گیاه شد. با کاربرد همزمان این باکتری با ۵۰۰ کیلوگرم در هکتار گوگرد، حدود ۳۰ درصد افزایش در عملکرد ذرت مشاهده شد. به‌نظر می‌رسد که با انتخاب سطح مناسب گوگرد و تلقیح آن با باکتری تیوباسیلوس تیواکسیلائنس می‌توان به نتایج بهتری دست یافت. بنابراین، به‌منظور تعیین و دستیابی به‌این سطح مناسب انجام آزمایش‌های عملی ضروری می‌باشد.

منابع

- 1.Ardekani, M.R., Majd, F., Mazaheri, D., and Noormohamadi, Gh. 2001. Evaluation of azospirillum, mycorrhiza and Streptomyces efficiency with manure utilization in wheat by using ^{32}P . J. Agri. Sci. of Iran. 3(1): 56-69. (In Persian)
- 2.Amir Abadi, M., Rejali, F., Ardekani, F.R., and Berjy, M. 2009. Effect of azetobacter and mycorrhiza fungi inoculation on observation of some nutrient by silage corn. J. Res. soil. 23(1): 107-115. (In Persian)
- 3.Abdel-fattah, G.M., Migaher, F.F., and Ibrahim, A.H. 2002. Interactive effects of endomycorrhizal fungus *Glomus etunicatum* and phosphorus fertilization on growth and metabolic activities of broad bean plants under drought stress conditions. Pakist. J. Biologi. Sci. 5: 835-841.
- 4.Al-Kgraki, G.N., and Clark, R.B. 1998. Water stress mycorrhiza isolates effect on growth and nutrient accusation of wheat. J. Plant Nutr. 21: 891-901.
- 5.Attoe, O.J., and Olson, R.A. 1966. Factors affecting the rate of oxidation of elemental sulfur and that added in rock-phosphate-sulfur fusion. Soil Sci. 101: 317-324.
- 6.Bago, B., and Azcon-Aguilar, C. 1997. Changes in the rhizospheric pH induced by arbuscular mycorrhiza formation in onion (*Allium Cepa L.*). J. of Plant Nutri and Soil Sci. 160: 333-339.
- 7.Bahmanyar, M.A., Ramzanpoor, M.R., and Bahrevar, H.R. 2005. Evalution seed yield and quality of soybean under the effect of sulfur and magnesium fertilizers. The ninth Soil Science Congress of Iran. Compilation of Papers. Pp: 160. (In Persian)
- 8.Balloei, F., Ardakani, M.R., Rejali, F., Ramzanpoor, M.R., Alizade, G.R., and Mohebbati, F. 2009. Effect of Thiobacillus and Mycorrhiza fungi under different levels of sulfur on yield and yield components of soybean. International Symposium “Root Research and Applications” RootRAP, 2–4 September, 2009, Boku –Vienna, Austria.
- 9.Besharati, H., and Salehrastin, N. 1999. Effect of inoculum bacteria Thiobacillus combination with sulfur used in enhance phosphorus uptake. J. of Soil and Water Sci. 13(1): 23-39. (In Persian).
- 10.Besharati, H. 1998. Effects of the sulfur applications with Thiobacillus species in the ability to absorb certain nutrients in the soil. M.Sc. Thesis, Faculty of Agriculture, Tehran University, 120p. (In Persian).
- 11.Bremner, J.M. 1996. Nitrogen-Total. PP. 1082-1122. In: D.L. Sparks et al., (Eds). Methods of Soil Analysis. Part III, 3rd Ed. American Society of Agronomy, Madison, WI.
- 12.Burns, G.R. 1967. Oxidation of sulfur in soils. Tech. Bull. 13. The sulfur Institute, Washington, DC. 350p.

- 13.Carling, D.E., and Brown, M.F. 1982. Anatomy and physiology of vesicular arbuscular and non mycorrhizal roots. *Phyto.* 72: 1108–1114.
- 14.Cifuentes, F.R., and Lindemann, W.C. 1993. Organic matter stimulation of elemental sulfur oxidation in calcareous soil. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 57: 727-731.
- 15.Dawood, F., Al-Omaqri, S.M., and Murtatha, N. 1985. High levels of sulfur affecting availability of some micronutrients in calcareous soils. Pp: 55-68. In: Proc. Sec. Reg. conf. on sulfur and its usage in Arab countries. Riyadh, 2-5 March, 1985, Saudi Arabia.
- 16.Flavio, H., Gutierrez, B., Prystupa, P., and Gustavo, F. 2007. Seed number and yield determination in sulfur deficient soybean crops. *J. of Plant Nutri.* 30: 1, 93-104.
- 17.Gavito, M.E., Curtis, P.S., Mikkelsen, T.N., and Jakobsen, I. 2000. Atmospheric CO₂ and mycorrhizae effect on biomass allocation and nutrient uptake of nodulated pea (*Pisum sativum* L.) plants. *J. Exp. Bot.* 51(352): 1931-1938.
- 18.Hasan, N., and Olson, R.A. 1966. Influence of applied sulfur on availability of soil nutrients for corn (*Zea mays* L.) nutrition. *Soil Sci. Soc. Am. Proc.* 30: 284-286.
- 19.Hoeft, R.G., and Sorensen, R.C. 1969. Micronutrient availability in three soil materials as affected by application of zinc, lime and sulfur. *Soil Sci. Soc. Am. Proc.* 30: 284-286.
- 20.Janzen, H.H., and Bettany, A. 1987. The effect of temperature and water potential on sulfur oxidation in a calcareous soil. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 57: 727-731.
- 21.Kalbasi, M., Manuchehri, N., and Filsoof, F. 1988. Local acidification of soil as a means to alleviate iron chlorosis on Quince orchards. *J. Plant Nutr.* 9(3-7): 1001-1007.
- 22.Kaplan, M., and Orman, S. 1998. Effect of elemental sulfur and sulfur containing waste in a calcareous soil in Turkey. *J. Plant Nutr.* 21(8): 1655-1665.
- 23.Kariminia, A. 1987. The identification of *Thiobacillus* species isolated some of soils from Iran and their effect on reduction soil pH. M.Sc. Thesis, Faculty of Agriculture, Tehran University, 114p. (In Persian).
- 24.Kelly, D.P., and Harrison, A.P. 1989. Genus *Thiobacillus*. 1942-1858. In J.T. Staley (ed). *bergey's Manual of Systematic Bacteriology*. YoI. ³⁹th ed. Williams and Wilkins, Baltimore. U.S.A.
- 25.Kittams, H.A., and Attoe, O.J. 1965. Availability of phosphorus in rock phosphate-sulfur fusion. *Agro J.* 57: 331-34.
- 26.Liu, A., Hamel, C., Hamilton, R.I., and Smith, D.L. 2000. Mycorrhizae formation and nutrient uptake of new corn (*Zea mays* L.) hybrids with extreme canopy and leaf architecture as influenced by soil N. and P. levels. *Plant and Soil.* 221: 157-166.

27. Mc Cready, R.G.L., and Krouse, H.R. 1982. Sulfur isotope fractionation during the oxidation of elemental sulfur by *Thiobacillus* in a solonetzic soil. *Can. J. Soil Sci.* 92: 105-110.
28. Miller, J.R. 1965. Effect of sulfur and gypsum addition on availability of rock phosphate. *Soil Sci.* 82: 1129-134.
29. Modaihsh, S., Al-Mustafa, W.A., and Metwally, A.E. 1989. Effect of elemental sulfur on chemical changes and nutrient availability in calcareous soils. *Plant and Soil.* 116: 95-101.
30. Morvedt, J.J., Giordano, P.M., and Lindsay, W.L. 1991. Micronutrient in agriculture. *Soil Sci. Soc. Am. Inc. Madison, Wisconsin USA*, 666p.
31. Mukherjee, D., and Singh, R.K. 2002. Influence of sulphur, iron and silicon nutrition on growth and yield of irrigated mustard. *Haryana J. Agron.* 18 (1 and 2): 50-2.
32. Nelson, D.W., and Sommers, L.E. 1996. Total carbon, organic carbon, and organic matter. Pp: 961-1010. In: D.L. Sparks et al., (Eds). *Methods of Soil Analysis. Part III*, 3rd Ed. American Society of Agronomy, Madison, WI.
33. Nourgholipour, F., Khavazi, K., Besharati, H., and Fallah, A. 2006. Evaluation of Rock phosphate and thiobacillus application affecting the yield and quality of soybean and their residual on corn growth. *J. of Soil and Water.* 20(1): 122-132. (In Persian)
34. Olsen, S.R., Cole, C.V., Watanabe, F.S., and Dean, L.A. 1954. Estimation of available phosphorus in soils by extraction with sodium bicarbonate. *USDA Circular 939. U.S. Government Printing Office, Washington D.C.*
35. Ortus, I., and Harris, P.J. 1996. Enhancement uptake of phosphorus by mycorrhizal sorghum plant as influenced by forms of nitrogen. *Plant and Soil.* 184: 225-264.
36. Parniske, M. 2008. Arbuscular mycorrhiza: the mother of plant rootendosymbioses. *Nat. Rev. Microbiol.* 6: 763-775.
37. Qiangsheng, W., Renxue, X., and Zhengjia, H. 2006. Effect of arbuscular mycorrhiza on the drought tolerance of *Poncirus trifoliata* seedlings. *J. Front. Fore. In China.* 1: 100-104.
38. Richards, L.A. 1969. Diagnosis and Improvement of Saline and Alkali Soils, *U.S. Government Printing Office, Wash-ington. D.C*, 160p.
39. Rigou, L., and Mignard, E. 1994. Factors of acidification of the rhizosphere of mycorrhiza plants: Measurement of p CO₂ in the rhizosphere. *Acta. Bot. Gall.* 141: 533-539.
40. Schultz, C. 2001. Effect of (vesicular-arbuscular) mucorrhiza on survival and palms (*Elaeis guineensis* Jacq.). Ph.D. Thesis. The University of Gottingen, 160P.
41. Song, H. 2005. Effects of vam on host plant in condition of drought stress and its mechanisms. *Elect. J. of Biol.* 1(3): 44-48.

- 42.Smith, S.E., and Read, D.J. 2008. Mycorrhizal Symbiosis, 3rd ed. Academic Press Inc., London, UK, 815p.
- 43.Stamford, N.P., Freitas, A.D., Ferraz, D.S., and Santos, C.E.R.S. 2002. Effect of sulfur inoculated with *Thiobacillus* on saline soils amendment and growth of cowpea and yam bean legumes. *J. Agric. Sci.* 139, 275-281.
- 44.Stevenson, F.J. 1986. Cycles of soil. John Wiley and Sons Inc., New York. 380p.
- 45.Subramanian, H., and Charest, S. 1999. Acquisition if N by external hyphae of an arbuscular mycorrhizal fungi and its impact on physiological responses in maize under drought stress and well watered conditions. *Myco.* 9: 69–75.
- 46.Tabatabai, M.A. 1986. Sulfur in Agriculture. Am. Soc. of Agronomy Inc., Madison, Wis., USA. 668p.
- 47.Tate III, R.L. 1995. The sulfur and related biogeochemical cycle. P: 359-372. In M. Alexander (ed) *Soil Microbiology*. John Wiley and Sons Inc., New York.
- 48.Tisdal, S.L., Nelson, W.L., and Beaton, J.D. 1984. *Soil Fertility and Fertilizers*. 4th. Ed., McMillon Publishing Company, New York. 412p.
- 49.Turk, M.A., Assaf, T.A., Hameed, K.M., and Tawaha, A.M. 2006. Significance of Mycorrhizae. *World J. Agri. Sci.* 2: 16–20.
- 50.Wainwright, M. 1984. Sulfur oxidation in soils. *Adv in Agron.* 37: 349-396.



Evaluation of mycorrhizal symbiosis, *Thiobacillus thiooxidans* and sulfur application effects on growth characteristics and yield of Corn (*Zea mays L.*)

*A. Ansori¹, A. Golami², H. Abasdokht², M. Gholipoor²,
M. Baradaran³ and A.R. Falah Nosratabad⁴

¹M.Sc. Student, Dept. of Agronomy, Shahrood University of Technology,

²Associate Prof., Dept. of Agronomy, Shahrood University of Technology,

³Assistant Prof., Dept. of Agronomy, Shahrood University of Technology,

⁴Assistant Prof. of Soil and Water Research Institute, Karaj

Received: 07/02/2012 ; Accepted: 02/17/2013

Abstract

In order to improve soil fertility, increase nutrient uptake and plant health, use of useful soil organisms is the best scientific method that help balance the stability of soil as a living system. In order to evaluate the effect of mycorrhizal fungi, *Thiobacillus thiooxidans* and sulfur fertilizer on growth and yield of corn' a field experiment was arranged in a factorial based on completely randomized design with three replications. Mycorrhizae and *Thiobacillus thiooxidans* were at two levels (with (M₁ and T₁) and without (M₀ and T₀) inoculation) and three levels of sulfur (S₀: 0 kg.ha⁻¹, S₁: 250 kg.ha⁻¹ and S₂: 500 kg.ha⁻¹). Results showed that inoculation of mycorrhizae, *Thiobacillus thiooxidans*, and sulfur application decreased soil pH and increased grain yield, grain number per ear, stem height, weight of 100 grains (except mycorrhizae) and biological yield significantly compared to control plants. The interaction of sulfur and *Thiobacillus thiooxidans* was significant on all traits studied except for biological yield. Interaction of mycorrhizae and *Thiobacillus thiooxidans* on soil pH decrease and on stem height increase were significant.

Keywords: *Thiobacillus thiooxidans*, Sulfur, Mycorrhizae, Yield, pH

* Corresponding Authors; Email: ali.ansori98@yahoo.com